

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**



**СТАТИСТИКО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕДИНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА В 2021-2022  
УЧЕБНОМ ГОДУ**

Целью отчета является представление статистических данных о результатах ЕГЭ в МАОУ СОШ № 95; проведение методического анализа типичных затруднений участников ЕГЭ по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;

формирование предложений в «дорожную карту» по развитию школьной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки учителям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Направления анализа формируются в соответствии с актуальными направлениями развития системы образования и с учетом необходимости рассматривать каждое из актуальных направлений в целом по школе и по классам. В анализе использовано направление «Качество массового образования в разрезе оценочных процедур».

### **1.НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) — это форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА). При проведении ЕГЭ используются контрольные измерительные материалы ([КИМ](#)), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы, а также специальные [бланки](#) для оформления ответов на задания. Вузы и ссузы признают результаты ЕГЭ в качестве результатов вступительных испытаний.

Наиболее показательной формой мониторинга качества знаний учащихся школы является государственная итоговая аттестация. В школе разработан конкретный план мероприятий, направленный на организованное проведение экзаменов и тщательную подготовку к ним учащихся. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 11 классах, а также собрания учащихся с обсуждением и разъяснением Закона Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 ноября 2018 г. N 190/1512"Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования"

В работе собраний принимали участие администрация школы, учителя-предметники, классные руководители, психолог.

Цель государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов заключается в выявлении уровня усвоения базовых знаний, возможностей, способностей и интересов учащихся. Кроме того, ГИА – это оценка работы всей школы и профессиональной деятельности каждого учителя-предметника, используемых педагогических методов работы и их результативности.

ЕГЭ проводился в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 ноября 2018 г. N 190/1512"Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования", от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

## 2. Информационно – разъяснительная работа.

Администрация школы и педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

- информационная готовность (информационно – разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Традиционно в образовательные организации были направлены методические рекомендации для проведения информационно – разъяснительной работы (далее – ИРР) по подготовке к ЕГЭ, подготовленные ЦОКО КК. В МАОУ СОШ № 95 г. Краснодара ИРР велась в соответствии с этими рекомендациями.

Были оформлены информационные стенды для учащихся и родителей по вопросам ГИА как в рекреации, так и в предметных кабинетах, оформлены предметные методические уголки, работали телефоны «горячей линии». На официальном сайте МАОУ СОШ № 95 г. Краснодара создана страница по подготовке к ЕГЭ. На ней удобно структурированы разделы, что облегчает поиск нужной информации, и систематически осуществляется обновление.

В МАОУ СОШ № 95 было проведено четыре родительских собрания в 11 классах, на которых присутствовали все родители, и девять классных часов в 11 –х классах, на которых присутствовали все обучающиеся, посвященных вопросам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования. Кроме этого, родители выпускников 11 классов присутствовали на краевых родительских собраниях.

Учителя – предметники осуществляли работу по подготовке выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации, используя разнообразные методы и приемы. Работа с немотивированными учащимися велась также регулярно. Уделялось внимание и одаренным детям, в том числе и претендентам на награждение медалью.

Занятия по подготовке к ЕГЭ проводились в соответствии с календарно – тематическим планированием (далее – КТП), составленным на основании кодификатора и спецификатора 2022 года, в соответствии с расписанием, утвержденным директором школы. Велся учет посещаемости занятий.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями – предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий), осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику проведения занятий. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся (успевающие учащиеся,

слабоуспевающие учащиеся), состав групп корректировался в зависимости от результатов плановых контрольных работ.

Систематически велась ИРР с педагогическими работниками школы. Помимо ИРР с учащимися при подготовке к ГИА ответственным за ГИА-11 своевременно и систематически проводилась работа по формированию РИС ЕГЭ (ГВЭ) 2022 года в части сбора сведений о ППЭ, выпускниках и персонале.

### **3. Порядок проведения**

В 2021-2022 учебном году проводилось итоговое сочинение (изложение), которое являлось допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Итоговое сочинение (изложение) проводилось в целях использования его результатов при приеме в образовательные организации высшего образования. Результатом итогового сочинения (изложения) являлся «зачет» или «незачет».

В текущем учебном году в ГИА принимало участие 83 выпускника. В 2020-2021 году условия получения аттестата изменились. Выпускники, которые поступили в вузы, сдавали ГИА в форме ЕГЭ. Выпускники, которые поступать в вуз не планировали, сдавали ГИА в форме ГВЭ. Для выпускников, поступающих в вузы, обязательным был экзамен – ЕГЭ по русскому языку. На основании результатов этого экзамена выпускникам были выданы аттестаты среднего общего образования.

11-а класс физико-математический (20 чел.)

11- б класс социально-гуманитарный (31 чел.)

11- в класс универсальный (35 чел.)

11-г класс естественно-научный (20 чел.)

11-а1 класс универсальный (31 чел.)

Э – 2 чел.

К государственной итоговой аттестации были допущены 138 выпускников, обучающиеся в 11-х классах, освоившие образовательные программы среднего общего образования и имеющие положительные годовые отметки по всем предметам учебного плана общеобразовательного учреждения. Выпускник 11А1 класса не допущен к ГИА, имеет академическую задолженность за 10 и 11 класс.

Для 138 выпускников МАОУ СОШ № 95 государственная итоговая аттестация проводилась в форме и по материалам ЕГЭ. Все 138 выпускников 2021-2022 учебного года получили документ об образовании соответствующего образца.

### **Сочинение как допуск к государственной итоговой аттестации.**

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 ноября 2018 г. N 190/1512"Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования"».

Цель проведения сочинения - получение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при успешном написании итогового сочинения (изложения). Данный вид работы был направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения

отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

Согласно заявлениям обучающихся 11 классов и их родителей на участие в итоговом сочинении было зарегистрировано 140 выпускников.

Сочинение позволяет оценить уровень понимания учащимися литературных произведений и уровень их языковой подготовки. Итоговое сочинение ставит своей целью проверку умения воспринимать, истолковывать и оценивать проблематику и художественные достоинства изученных и самостоятельно прочитанных литературных произведений, применяя для этого полученные в процессе изучения предмета сведения по теории и истории литературы. Умение давать аргументированную оценку информации образовательные стандарты относят к уровню обязательных метапредметных компетентностных характеристик выпускников школы, свидетельствующих об их интеллектуальной и речевой культуре.

Итоговому сочинению предшествовала целенаправленная подготовка, которая включала написание творческих работ по литературе в 10–11-х классах в формате итогового сочинения, анализ творческих работ с опорой на критерии оценивания, редактирование своих работ, развернутые письменные ответы-рассуждения по прочитанным произведениям, анализ художественного текста с разных сторон (определение коммуникативной задачи, вычленение главной информации, темы и микротемы текста). На уроках развития речи учащимся предлагались задания на составление логических переходов между частями рассуждения, на истолкование лексического значения слов, обозначающих разные качества человека, задания на исправление грамматических и речевых ошибок.

В итоговом сочинении (изложении) приняло участие 139 человек.

Из них 3 человека получили незачет.

По болезни отсутствовала одна выпускница. Пересдача проведена в утвержденных сроки. Все выпускники получили зачет.

### **Краснодарский край**

#### **Комплект тем итогового сочинения**

##### **№ ИС01122021-04**

<b>НОМЕР</b>	<b>ТЕМА</b>
110	Почему людей привлекает идея путешествия во времени?
213	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?
309	Когда слово становится преступлением?
407	Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы

	порекомендовал своим друзьям?
505	В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

Анализ результатов итогового сочинения:

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме».**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. Выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений. 3 человека не смогли раскрыть выбранную тему.

**Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация.**

Привлечение литературного материала» Критерий № 2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. По этому критерию незачёт получили 3 человека.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».**

По этому критерию 14 работ были не зачтены.

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи».**

По данному критерию были не зачтены 5 работ.

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».**

По данному критерию были не зачтены 26 работ.

**ВЫВОД:** результаты написания итогового сочинения (изложения) признаны удовлетворительными.

**Рекомендации:** Учителям русского языка и литературы

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;
  - усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;
- на уроках русского языка и литературы, на уроках по развитию речи организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

- на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

#### **Руководителям МО:**

- в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт.

#### **Единый государственный экзамен.**

Государственная итоговая аттестация стартовала для выпускников основного периода с 26.05. 2022 года и завершилась 29.06.2022 года.

#### **Активность участников ЕГЭ МАОУ СОШ № 95.**

№	Наименование предметов	Количество сдававших		Доля		Количество не преодолевших порог успешности		Доля	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
1	Физика	19	15	23%	13,9%	0	0	0	0
2	Химия	4	15	4,9%	13,9%	1	1	25%	4,9%
3	ИКТ	20	22	24%	22%	2	2	10%	9,8%
4	Биология	12	19	14,6%	17,6%	7	2	58%	9,8%
5	История	14	23	17%	21,3%	0	3	0	0
6	Английский язык	18	27	22%	25%	0	0	0	0
7	Обществознание	29	52	35,4%	48%	3	4	10%	19,6%
8	Литература	5	5	6,1%	4,6%	0	0	0	0
9	География	4	1	4,9%	0,9%	0	0	0	0
10	Математика (п)	57	50	69,5	46,3%	6	4	10,5	19,6%
11	Математика (б)	-	58	-	54%	-	1	0	4,9%
12	Русский язык	83	108	100%	100%	0	0	0	0





13				70			89		47						206	
14				84			61		61						206	
15				72			67		44						183	
16				96			87		62						245	
17				76		75	78		80						309	
18				98		93	94								285	ДА
19				68		56	56								180	
20				80		93	89								262	
				<b>80,1</b>		<b>68,6</b>	<b>77,5</b>	<b>-</b>	<b>65,3</b>		<b>63</b>			<b>51</b>	<b>-</b>	

**СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ КЛАСС**

1					4		56				67	60				183
2					4		59				48	40		26		173
3					5		96				72			79		247
4					4		57				59	49				165
5				70		59	69									198
6					4		72				54	40				166
7					5		80				80			88		257

8					4		53				53	60				166
9					5		72					56		72		200
10					5		89						96			185
11					5		85				62	52				199
12				76			91				82					249
13				66		64	62									192
14				70			96				92			92		350
15					3		57				53	40				150
16					4		76				42			66		184
17				22/27		48	56									131
18					5		69				57			52		178
19					3		61				34	19				114
20					5		87				62	63				212
21				78		95	96									269
22					3		54				44					98
23				72			82				58			60		272
24					4		73				56			55		184

25					5		80				92	63				235	Да
26					4		65	48		39						152	
27					5		82				76			87		245	
28					3		53				57	40				150	
29					4		73				61			69		203	
30					3		49				44		37			130	
31					4		76				57	23				156	
					<b>65,6</b>	<b>4,2</b>	<b>66,5</b>	<b>71,8</b>	<b>48</b>		<b>39</b>	<b>60,9</b>	<b>46,5</b>	<b>66,5</b>	<b>67,8</b>		
<b>УНИВЕРСАЛЬНЫЙ КЛАСС</b>																	
1					3		67							50		117	
2					<b>11</b>	<b>3</b>	57				56					124	
3					4		65				<b>34</b>					99	
4					70		90	71			66					297	
5					4		57			42	58					157	
6					5		87			66				70		157	ДА
7					72		78				76			72		298	
8					34		43	49			42					168	

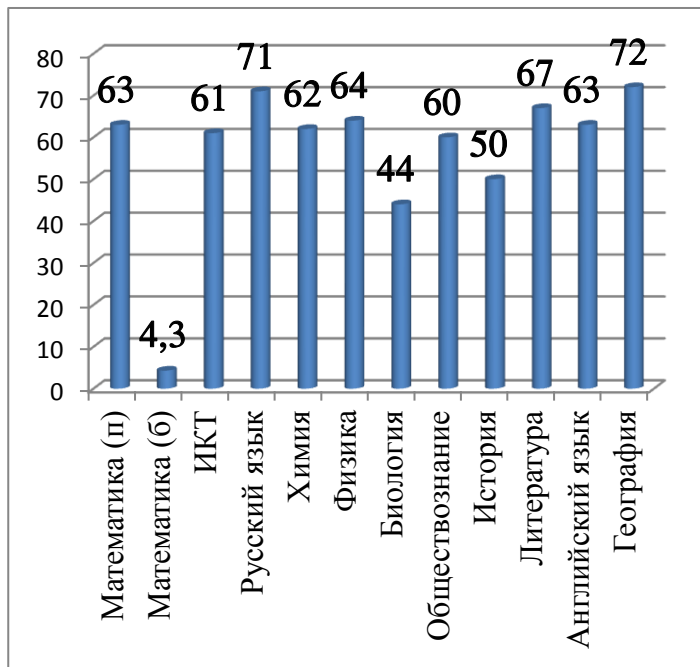
9				52			67				53					172	
10				52			76			52	82					262	
11				46		20	62									128	
12					5		60	44		39						99	
13					5		85				78			77		240	ДА
14					4		64				58					122	
15					3		59			44				45		104	
16					5		59				40			48		147	
17					4		76				67			55		198	
18				76		83	94									253	
19					3		45				24					69	
20					3		49									49	
21					4		57				45					102	
22				58			76				56			54		244	
23					2/3		32				42					74	
24				66			72				72					210	
25					4		78				65			70		213	



6				5		82				66					153	
7				5		56	66		54						181	
8				22	4	62				53					137	
9				5		65				76					146	
10				27		65			38						130	
11				5		76	68		63						212	
12				4		89	77		38						208	
13				4		55			34	46					139	
14				58	54	91									203	
15				52		71	53		44						220	
16				46		82	82		62						272	
17				5		91	60		43						199	ДА
18				34	51	64	36		36						221	
19				5		73	70		54						202	ДА
20				4		73	61		42						180	
				41,2	4,7	55,7	74	67,8	50	60,3			53			
1				68		89				78			79		298	

2				5		82					77			164	ДА
		68	5	-	85,5	-	-	-	78	-	77	79	-		
	<b>Средний балл по школе в 2022</b>	<b>62,8</b>	<b>4,3</b>	<b>61</b>	<b>71</b>	<b>61,7</b>	<b>64,1</b>	<b>43,7</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	<b>66,8</b>	<b>62,5</b>	<b>72</b>		
	Средний балл по школе в 2021	55		61	75,6	51	53	37	58	54	75	72	59		
	<b>КРАЙ</b>	57			73,5	58,08	55,34	51,25	59,54	57,44	65,10		62,67		
	<b>Средний балл по школе в 2020</b>	60,6		64,1	75,8	57,6	58,6	42,9	61,8	61,1	56,3	70,1	54		
	<b>Средний балл по школе в 2019</b>	63,8		4,1	75,6	72,3	60,4	51,6	61,1	48,1	66,8	66,5	66,5		
	<b>Средний балл по школе в 2018</b>	57,8		4,49	78,9	64,4	62,8	55,4	58,3	51,3	65,4	67,8	53,8		
	<b>Средний балл по школе в 2017</b>	59,5		16,1 (4,4)	75,2	64	58,9	58,6	54,5	59,7	64,5	66,3	65		
	<b>Средний балл по школе в 2016</b>	59,2		16,5	77,5	58	56,8	55,9	62,2	55,2	65,8	68,1	55,3		
	<b>Средний балл по школе в 2015</b>	59,1		16,1	75,6	62,4	69,7	60,6	65,4	54,4	70,2	58	52		
	<b>Средний балл по школе в 2014</b>	58		-	76	62	61,6	62,8	63,6	50,7	63,5	76	68,8		
	<b>Средний балл по школе в 2013</b>	56,4		-	68,9	77,25	63,3	69,5	64,78	59,2	65	67,3	-		
	<b>Средний балл по школе в 2012</b>	42,8		-	65,4	60,9	47	56	56,1	37	53	51,3	-		

## Средний балл по предметам



Из 108 выпускников 2022 года 14% набрали 250 баллов и более по трём предметам.

Ранжирование по интегральным показателям качества подготовки выпускников (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами).

	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
	до 160		от 160 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
2020-2021	26	31,3	38	45,8	11	13,3	8	9,6
2021-2022	29	26,9	40	37	57	52,8	11	10,2



## Сравнительные результаты ЕГЭ по обязательным предметам

Класс	Русский язык					
период	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022 учебный год
11-а (ф-м)	77,7	82,5	79,1	83	82	80,1
11-б (с-г)	80	80,4	78,6	78	76	71,8
11-в (унив.)	69	74,9	71,6	68,6	66	66
11-г (е-н)						74
Э			43	76	58,5	85,5
Средний балл по школе	75,2 (-2,2)	78,9 (+3,7)	75,6 (-3,3)	75,8 (+0,2)	73 (-2,8)	71 (-2)

Класс	Математика												
СРЕДНИЙ БАЛЛ													
период	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021	2021-2022	
	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	Профиль	Профиль	База	
11-а (ф-м)	70,7	-	77,4	-	75,8	4,9	83,4		77,4		79,3	80,1	-
11-б (с-г)	49,5	15,9	63,8	4,6	46,1	4,43	46,7	4,2	54,1		46	65,6	4,2
11-в (унив.)	58,8	17,8	38	4,4	43,7	4,38	56,9	3,9	43,9		41	48,6	3,95
11-г (е-н)												41,2	4,7
Э							50		50		74	68	5
Средний балл по	59,2	16,5	59,5	4,4	57,8	4,5	63,8	4,1	59,7		55	62,8	4,3

школе	(+0,4)	(-1,3)	(+0,3)		(-1,7)	(+0,1)	(+6)	(-0,4)	<b>(-4,1)</b>	<b>(-4,7)</b>	<b>(+7,82)</b>	
-------	--------	--------	--------	--	--------	--------	------	--------	---------------	---------------	----------------	--

## Результаты выпускников по математике (профильный уровень)

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 18 заданий. Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

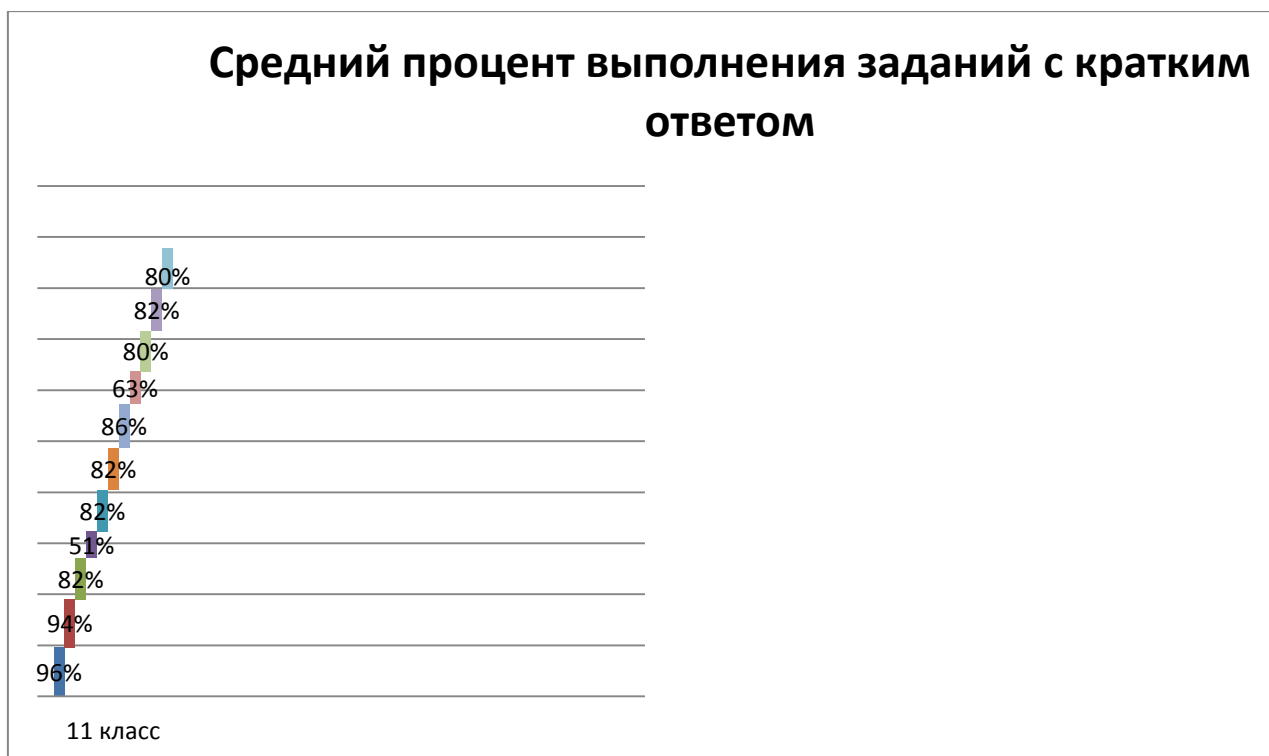
### ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Не преодолели минимального балла, %	4 чел./8%
Средний тестовый балл	62,8
От минимального до 60 баллов	18 чел./36%
От 61 до 80 баллов	24 чел./48%
Получили от 81 до 99 баллов, %	8 чел./16%
Получили 100 баллов, чел.	0 чел.

### Средний процент выполнения заданий с кратким ответом (профильный уровень)

1.	Уметь решать уравнения и неравенства	<b>96%</b>
2.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>94%</b>
3.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>82%</b>
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	<b>51%</b>
5.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>82%</b>
6.	Уметь выполнять действия с функциями	<b>82%</b>
7.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	<b>86%</b>
8.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>63%</b>
9.	Уметь выполнять действия с функциями	<b>80%</b>
10.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной	<b>82%</b>

	жизни	
11.	Уметь выполнять действия с функциями	80%



Из диаграммы видно, что наилучшие результаты по выполнению заданий с кратким ответом учащиеся класса показали по заданиям 1, 2, средний процент их выполнения выше 93%, что говорит о хорошем уровне подготовки выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы.

Хуже всего учащиеся справились с выполнением задания 4 (51%), которое проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей); решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы определять координаты точки; проводить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора,

угол между векторами - владение методами доказательств и алгоритмов решения; умение их применять, проводить доказательные рассуждения в ходе решения задач.

Затруднение вызвало задание № 8 (63%)-умение строить и исследовать простейшие математические модели.

**Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом.**

	Критерии	06	16	26	36	46
1.	Уметь решать уравнения и неравенства	30%	14%	56%	-	-
2.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	76%	16%	2%	6%	-
3.	Уметь решать уравнения и неравенства	17%	2%	31%	-	-
4.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	62%	10%	28%	-	-
5.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	84%	2%	6%	8%	-
6.	Уметь решать уравнения и неравенства	86%	2%	2%	0%	10%
7.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	82%	16%	2%	0%	-

Из таблицы видно, что более 50 % выпускников справились с заданием 12 и 14.

**Результаты выпускников по математике базового уровня**

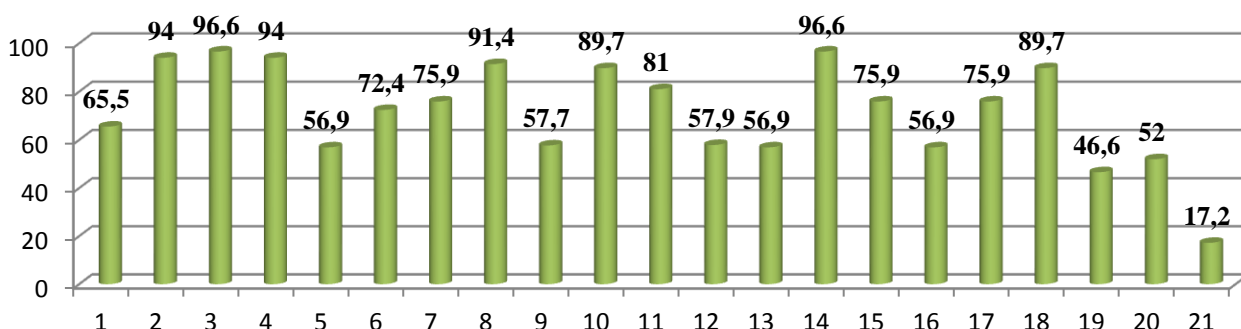
Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

**Средний процент выполнения заданий**

1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	65,5%
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	94%
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в	96,6%

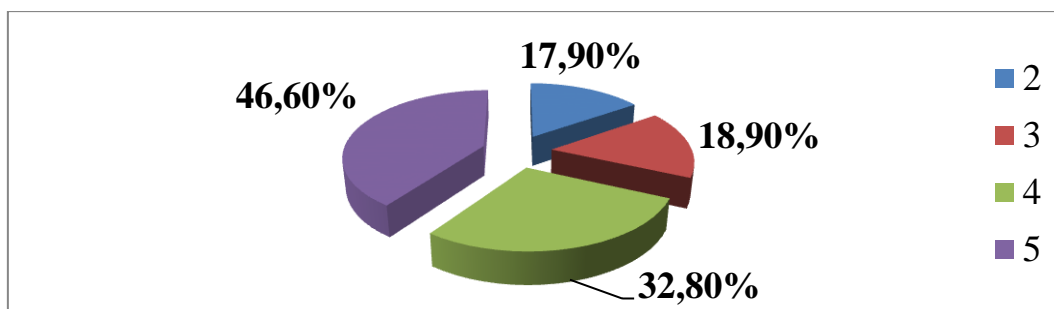
	практической деятельности и повседневной жизни	
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	<b>94%</b>
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	56,9%
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	72,4%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	75,9%
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	<b>91,4%</b>
9	Уметь решать уравнения и неравенства	57,7%
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	89,7%
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	81%
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	57,9%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	56,9%
14	Уметь выполнять действия с функциями	<b>96,6%</b>
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	75,9%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	56,9%
17	Уметь решать уравнения и неравенства	75,9%
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	89,7%
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	46,6%
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	52%
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	17,2%

## Процент выполнения заданий по математике базового уровня



Из диаграммы видно, что наилучшие результаты (более 90%) по выполнению заданий 2,3,4,8,14, которые проверяли умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умения выполнять действия с функциями. Хуже всего учащиеся справились с выполнением заданий 1,5,9,12,13,16,19,20. Самые низкие результаты по заданию 21.

### Оценки, полученные по математике базового уровня



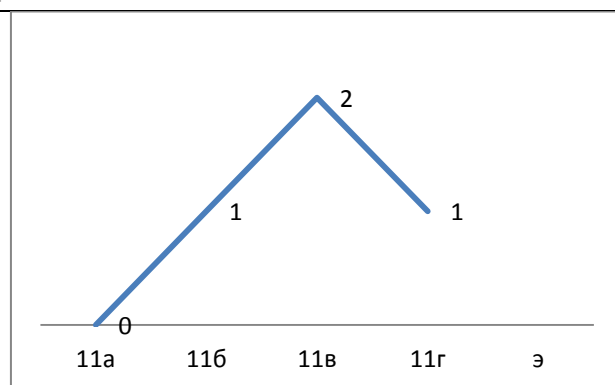
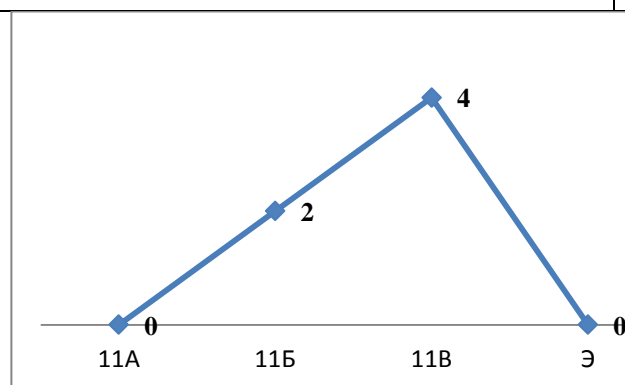
В 2021-2022 году не преодолел порог успешности по математике базового уровня один выпускник.

Класс	Математика <b>СРЕДНИЙ БАЛЛ</b>						
	учитель	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
		Профиль	Профиль	Профиль	Профиль	Профиль	Профиль
<b>11-а (ф-м)</b>	Вундцеттель Ж.А.	77,4	75,8	83,4	77,4	79,3	<b>80,1</b>
<b>11-б</b>	Синотова Л.И.	63,8		56,9			<b>65,6</b>

<b>(с-г)</b>	Чебыкина Е.В.		46				
	Замараева Н.Н.					46	
<b>11-в (унив.)</b>	Вундцеттель Ж.А.						
	Синотова Л.И.		44			41	<b>48,6</b>
	Чебыкина Е.В.				43,5		
<b>11-г (е-н)</b>	Трофименко Л.П.						<b>41,4</b>

В 2020-2021 году не преодолен порог успешности по математике 6-ю выпускниками, что составляет 11,5%.

В 2021-2022 году не преодолен порог успешности по математике 4-мя выпускниками, что составляет 8%, что на 3,5% меньше с прошлым годом.



Итоги ЕГЭ по математике позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в Краснодарском крае и подготовку выпускников старшей школы к экзамену в 2023 году: особое внимание обратить на важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию интервала или отрезка, на котором необходимо отобрать корни. При этом, если корни отбираются путем подстановки значений  $n$ , помимо нахождения значений при котором корни лежат в заданном отрезке, необходимо указать и те значения, при которых корни впервые выходят за границы отрезка. Это считается необходимым обоснованием того, что других корней в заданном отрезке не существует; также при решении задания №12 стоит обратить внимание учащихся на четность тригонометрических функций; на наш взгляд, необходимо продолжать работу с доказательством геометрических



утверждений (задания №14 и №16). Учащиеся должны быть обучены выстраивать утверждения при доказательстве таким образом, чтобы каждое последующее прямо следовало из предыдущего до полного доказательства; при анализе КИМ 2022 года было выявлено, что в части с кратким ответом, достаточно большое количество ошибок были допущены из-за вычислительных ошибок. Таким образом, необходимо продолжать развивать вычислительные навыки учащихся на уроках, строго запрещать использование калькуляторов при работе на уроках алгебры и геометрии; особое внимание обратить на тему: «Фигуры вращения»; при подготовке к ЕГЭ 2023 году, следует уходить от «натаскивания» на определенные типы задач: так при анализе работ этого года, красной линией прослеживается то, что учащиеся в недостаточной мере уделяют внимание вдумчивому смысловому чтению задач, с выделением важных элементов; обратить внимание учащихся, на необходимость работы с КИМ (подчеркивать важные элементы, выделять вопрос, делать дополнительные построения); при решении задания №15 особое внимание уделить обоснованности построения математической модели, при этом у учащихся необходимо выработать навык составления математической модели по тексту, а не написание по шаблону; периодически организовывать уроки обобщающего повторения пройденного материала за курс геометрии, алгебры и начал анализа, это позволит актуализировать полученные ранее знания. Особенно это касается некоторых нечасто используемых формул и свойств при решении геометрических задач. Например, свойства вписанных углов, или задачи на физический и геометрический смысл производной, которое встретилось в КИМ этого года; необходимо, в обязательном порядке, проводить анализ демонстрационного варианта ЕГЭ 2023 года по математике. Это позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы, обращая внимание на изменения в структуре экзамена в будущем учебном году; использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику; использование ресурсов компилирующих варианты заданий на основе открытого банка заданий ФИПИ, а также других источников, для более разносторонней подготовки к ЕГЭ по математике; подготовку к ЕГЭ по математике как базового, так и профильного уровней сложности, не рекомендуется начинать с решения готовых вариантов. На наш взгляд, в первую очередь необходимо разобраться с теоретической базой, а также спектром задач по каждому из заданий. Когда этот материал будет достаточно усвоен, приступать к

решению вариантов целиком; образовательным учреждениям рекомендуется проводить пробные экзамены с соблюдением всех требований реального ЕГЭ по математике, с периодичностью, не допускающей перегрузки учеников. Это позволит, помимо оценки возможностей каждого из учащихся, сформировать стрессоустойчивость к реальному экзамену ЕГЭ; использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <http://iro23.ru> в рубрике «Методическая копилка», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики; по-прежнему особое внимание стоит уделить теме «Тригонометрия» так как по итогам ЕГЭ 2022 года задание по данной тематике является единственным не усвоенным заданием из части с кратким ответом; помимо смыслового чтения, особое внимание стоит уделить способности учащихся чётко и ясно выражать свои мысли.

## **Результаты выпускников по русскому языку**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (таблица 3). Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Не преодолели минимального балла, %	0
Средний тестовый балл	71
От минимального до 60 баллов	25,9%



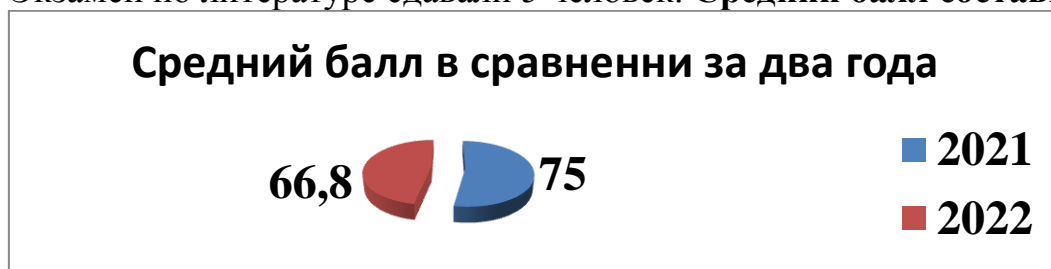
Горосян И.А.								66
Тарасенко В.Ю.		78,2			71,6			
Григорьева И.Н.	75,6		69,13					
Айрапетова А.А.				74,9			66	
Евсеенко Н.Г.						68,6		

Выпускники 11-г естественно-научного класса показали следующие результаты:

	2021-2022
Бардиж С.А.	74

*Результаты выпускников по литературе*

Экзамен по литературе сдавали 5 человек. Средний балл составил-66,8.



**Средний процент выполнения заданий.**

№ задания	0 балла	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
1.		20%	80%		
2.		60%	40%		
3.	20%	40%	40%		
4.		80%	20%		
5.		20%	40%	20%	20%
6.	20%	40%	40%		
7.			100%		
8.		20%	80%		
9.		20%	80%		
10.		40%	60%		
11.		20%	20%	20%	40%
12.		20%	80%		

13.	20%			80%	
14.	20%		20%	60%	
15.	20%		20%	60%	
16.	20%			80%	
17.	20%	20%	40%	20%	
18.	20%	80%			
19.	20%	80%			
20.	20%	80%			

Таблица показывает, что максимальный результат был показан в задании 7. Такие задания как 1,8,9,12,13,16,18,19,20 выполнили на максимальный балл 80% выпускников.

### **Рекомендации:**

1. Актуализировать работу с текстом: приучать выпускников к внимательному, вдумчивому чтению, уметь правильно находить в тексте ключевые слова и предложения, отражающие проблему текста и авторскую позицию.
2. Актуализировать работу, связанную с созданием устных и письменных высказываний с последующим анализом лексических и грамматических средств языка.

### **ВЫВОДЫ** об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. В целом анализ результатов выполнения 1 части экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение следующих проверяемых элементов содержания абсолютным большинством выпускников школы:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
- средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- лексическое значение слова;
- орфоэпические нормы (постановка ударения);
- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- лексическое значение слова. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.

Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми выпускниками нельзя считать достаточным:

- пунктуационный анализ;
- функционально-смысловые типы речи;
- средства связи предложений в тексте.

Также для школьников с разным уровнем подготовки оказались трудными задания, проверяющие следующие элементы содержания:

- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.

Анализ 2 части выполнения учащимися развёрнутого ответа (задание 27) показал следующее. По всем критериям были получены удовлетворительные результаты, особенно это важно отметить с учётом существенных изменений по критерию К2 (Комментарий). Учащиеся показали достаточный уровень умения отбирать примеры иллюстрации из исходного текста. Однако не все учащиеся смогли успешно справиться с пояснениями к примерам и выявлением смысловой связи между ними. Также трудным для выпускников оказалось выполнение части задания, проверяемого по критерию К4. Абсолютное большинство выпускников выразили своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, хотя часть обучающихся ограничилась лишь формальным заявлением и не смогла подобрать убедительных аргументов для подтверждения собственной точки зрения. Нужно отметить, что довольно большое количество учащихся в своих сочинениях по-прежнему приводило литературные аргументы из школьной программы и самостоятельно прочитанных книг, причём они делали это достаточно убедительно, показывая хорошее знание литературных источников.

Более сложным для выпускников по-прежнему является анализ лирического текста, в особенности поэзии второй половины XX века, на которой в последние годы делают акцент составители экзаменационных заданий по литературе. Необходимо, однако, отметить, что зачастую составители подбирают современные лирические произведения без учёта возрастных особенностей школьников, уровня их интеллектуального и психологического развития. У экзаменуемых, как правило, отсутствует школьная практика анализа подобных лирических текстов олимпиадного уровня.

### **Общие рекомендации**

Результаты единого государственного экзамена в 2022 по русскому языку выявили проблемы, связанные с выполнением заданий разного уровня сложности.

Для устранения выявленных проблем учителям русского языка рекомендуется:

1) повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении;

создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста;

2) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности из классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;

3) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения выявленных пробелов в обученности учащихся;

4) систематически повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения выпускников с разным уровнем предметной подготовки

В работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности.

**Учителям-предметникам** рекомендовано с обучающимися обратить внимание на:

- повышение качества чтения как основы для многоаспектного анализа текста; - интеграция предметов филологического цикла;

- развитие творческих способностей учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности;

- организация проектной и исследовательской деятельности школьников по русскому языку;

- использование эффективных методик преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия;

- методический анализ перспективных моделей ЕГЭ по русскому языку и корректировка рабочих программ.

В целом на уроках литературы рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

1) мотивировать учащихся к чтению полных текстов программных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;

2) актуализировать ведение школьниками читательских дневников и совместную работу по созданию систематизированных таблиц «литературных параллелей»;

3) усилить работу по овладению различными видами пересказа;

4) использовать актуальные технологии, формы и методы контроля чтения;

5) активно развивать коммуникативные способности обучающихся, использовать на уроках формы и методы групповой работы, методы

проблемного обучения, технологии развития критического мышления и технологии обучения в сотрудничестве;

6) развивать навыки анализа лирических текстов, не входящих в программу подготовки ЕГЭ;

7) систематически включать в работу на уроке задания, требующие обоснования связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным направлениям сопоставления (соотнести два-три произведения (фрагмента) на основе общего основания и сформулировать свои выводы, обосновав их текстом). Вести работу по формированию банка произведений для сопоставительного анализа (кластеры, схемы);

8) регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины в анализе текста;

9) тренировать осмысление, анализ каждого вида заданий ЕГЭ в соответствии с демоверсией и банком заданий ФИПИ;

10) обучение анализу формулировок заданий (открытый банк заданий ФИПИ), выявление ключевых слов темы и способов продуктивного выстраивания развернутого ответа (с использованием алгоритма понятийного анализа темы);

11) обучение умению строить доказательные рассуждения в заданиях с развернутым ответом, работа над композицией и способами аргументации;

12) в процесс обучения написанию сочинений регулярно включать задания на сопоставление различных экзаменационных работ и редактирование текста (самопроверка, взаимопроверка, работа в группах);

13) расширение использования цифровых образовательных ресурсов по литературе.

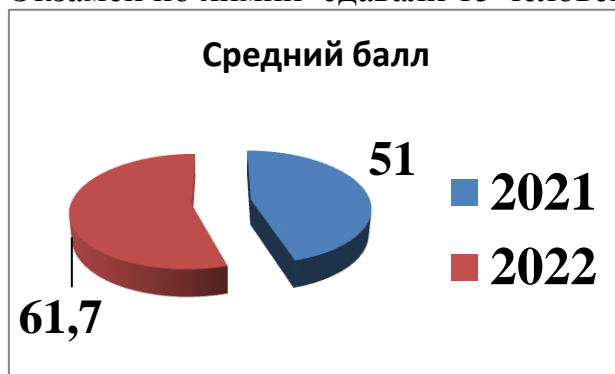
Опираясь на анализ результатов ЕГЭ, на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям: 1) повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; 2) формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста; 3) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности (ориентируясь на задание 1), ставящие перед выпускником серьезные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием; 4) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как



результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений: а) работы учащихся с готовым текстом; б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение, школьники получают образец для развития собственной речи. Практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротем, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; организовывать работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений-рассуждений. 5) постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно в соблюдении пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего 70 года; 6) активно включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, в том числе опубликованные на сайте ФИПИ; 7) шире использовать возможности краевых диагностических работ для своевременного выявления и устранения дефицитов в подготовке выпускников к экзамену; 8) для улучшения качества усвоения материала пользоваться видеоматериалами «Телешкола Кубани» (2021 и 2022 гг.), размещенными на сайте <http://iro23.ru/teleshkola-kubani-0>.

### *Результаты выпускников по химии*

Экзамен по химии сдавали 15 человек. Средний балл составил-61,7.



### **Динамика результатов ЕГЭ по химии**

Участников, набравших балл	2022г.
----------------------------	--------

Ниже минимального балла, %	6,7%
От 61 до 80 баллов, %	40%
От 81 до 99 баллов, %	40%
100 баллов, %	20%
<b>Средний тестовый балл</b>	<b>61,7</b>

#### **Средний процент выполнения заданий**

№ задания	Процент выполнения	№ задания	Процент выполнения
	80%	15.	60%
	60%	16.	33,3%
	73,3%	17.	46,6%
	46,6%	18.	53,3%
	73,3%	19.	86,7%
	40%	20.	86,7%
	40%	21.	60%
	86,6%	22.	66,7%
	46,6%	23.	80%
	60%	24.	53,3%
	66,7%	25.	53,3%
	33,3%	26.	33,3%
	53,3%	27.	86,7%
	80%	28.	60%

#### **Средний процент выполнения заданий второй части**

Баллы	29	30	31	32	33	34
0	46,7%	33,3%	33,3%	26,7%	13,3%	6,7%
1	6,7%	26,7%	20%	0%	0%	73,3%
2	46,7%	40%	6,7%	0%	0%	6,7%
3			20%	13,3%	0%	13,3%
4			20%	20%		
5				40%		

Предлагается при планировании и проведении занятий по химии учитывать требования ФГОС СОО и обновленного ФГОС ООО. Основопологающим должен стать системно-деятельностный подход к обучению. В старшей школе продолжить развивать познавательные и регулятивные УУД, наиболее важными из которых, являются: умение работать с информацией, устанавливать причинно-следственные связи, проводить логический анализ и

синтез, планировать и проводит эксперимент, наблюдать и делать выводы, уметь прогнозировать свойства и реакционную способность веществ, классифицировать вещества, явления и химические реакции. При подготовке к государственной итоговой аттестации активно использовать кодификатор элементов содержания, спецификацию КИМ и демоверсию варианта КИМ ЕГЭ. Результаты ЕГЭ – 2022 позволяют рекомендовать учителям химии формировать и развивать у обучаемых функциональную грамотность, включая смысловое чтение, естественнонаучную, математическую и финансовую грамотность. Более эффективно использовать технологию продуктивности (смыслового) чтения. Формировать и развивать у обучаемых способность выделять главную мысль в тексте в соответствующем контексте. Систематически отрабатывать умение поиска и переработки информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификация. При подготовке к государственной аттестации систематически формировать понятийный аппарат на уровне знания и понимания важнейших химических понятий, основных законов и теорий химии и важнейших веществ и материалов. Эффективней готовить выпускников к выполнению задания 33, представляющее собой комплексную комбинированную задачу, в которой сочеталось несколько типов стехиометрических расчётов: на соотношение атомов и электронов в смеси химических соединений; на суммарное изменение массы реакционной смеси вследствие протекания необратимого гидролиза, сопровождающегося образованием осадка и выделения газа; на расчёт массовых долей веществ в исходной смеси и в реакционной смеси; на избыток и недостаток. В период подготовки к ЕГЭ-22 рекомендуем учителям после рассмотрения и освоения основных типов расчётных задач составлять и предлагать учащимся комбинированные задачи. Например, задачи на атомистику комбинировать с задачами на электролиз, на частичное разложение веществ, на металлическую пластинку, на образование смесей солей, на олеум и т.п. Особое внимание обратить на разбор элементов содержания впервые представленные в КИМ: располагать растворы солей в порядке увеличения (уменьшения) pH; проводить расчёты исходных и равновесных концентраций веществ по термохимическим уравнениям; разбирать качественные задачи. При оформлении решения задач требовать от учеников составление раздела «Дано:...», который помогает осмыслить задание и при решении использовать все данные. Важно, при преподавании химии формировать и развивать метапредметные результаты обучения посредством таких видов действий как умение характеризовать вещества и явления, прогнозировать свойства веществ на основе особенностей их строения и учения о периодичности Д.И. Менделеева, устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Уметь классифицировать вещества и процессы по самостоятельно выбранным критериям, умение планировать и наблюдать эксперимент, фиксировать происшедшие изменения и самостоятельно делать выводы. Самостоятельно составлять алгоритм решения предлагаемых ему заданий,

планировать эксперимент по подтверждению генетической связи неорганических и органических соединений и по распознаванию веществ.

### **Результаты выпускников по физике**

Экзамен по физике сдавали 17 человек. Средний балл составил-64,1.



### **Динамика результатов ЕГЭ по физике**

Участников, набравших балл	2022г.
Ниже минимального балла, %	0%
От 61 до 80 баллов,%	35,3%
От 81 до 99 баллов,%	17,6%
100 баллов, %	0%
Средний тестовый балл	64,1

### **Средний процент выполнения заданий**

№ задания	Процент выполнения	№ задания	Процент выполнения
1.	41%	15.	94%
2.	59%	16.	59%
3.	76%	17.	35%
4.	88%	18.	41%
5.	53%	19.	59%
6.	35%	20.	100%
7.	71%	21.	53%
8.	53%	22.	82%
9.	94%	23.	94%
10.	94%		
11.	82%		
12.	24%		
13.	76%		
14.	41%		

### **Средний процент выполнения заданий второй части**

Баллы	24	25	26	27	28	29	30	31
0	47%	35%	35%	65%	53%	35%	71%	47%

1	24%	6%	0%	6%	18%	29%	29%	18%
2	18%	59%	65%	18%	12%	12%		6%
3	12%			12%	18%	24%		29%

Обучающиеся, зная (точнее, помня) основные законы и формулы, не понимают механизма физических явлений, не соотносят формулы с качественным описанием явлений и процессов, не знают границ применимости физических законов, не различают общие закономерности и частные случаи. Вследствие этого они неплохо выполняют задания на узнавание или воспроизведение определений и формул, решают простейшие задачи-упражнения, но не справляются с применением тех же законов в задачах, где фигурируют реальные ситуации. В целях построения эффективной работы с освоением каждого раздела курса физики, учитель должен хорошо понимать, с чем не справляется ученик, какие трудности он испытывает в конкретной теме курса физики.

**Механика.** В «Кинематике» традиционно плохо решаются задания на криволинейное движение. В заданиях на движение тела, брошенного горизонтально или под углом к горизонту, разложение движения по двум перпендикулярным осям для многих учеников очень сложно. Таких заданий не было в ЕГЭ этого года, но они появятся обязательно в будущем. В задачах на динамику много работ, в которых неверно рисуются векторы сил или рисуются не все силы, действующие на тела. И, как следствие, неверно записывается второй закон Ньютона. Число ошибок возрастает, если силы необходимо записать не для положения равновесия, а в произвольной точке траектории. Многие учащиеся крайне небрежны в использовании третьего закона Ньютона. Путают силу давления и силу реакции опоры; силу натяжения, приложенную к разным телам и т.п. В заданиях ЕГЭ часто встречаются задачи на движение связанных тел, как было в этом году. Ученик должен понимать, что запись второго закона Ньютона для всей системы тел (в этом случае будут отсутствовать внутренние консервативные силы типа силы натяжения или силы реакции опоры) позволяет быстро определить ускорение. Но более аккуратным примером применения второго закона Ньютона является запись закона для каждого тела в отдельности. В заданиях по механике, как, впрочем, и в других разделах, сказывается невысокая математическая подготовленность учеников. Они путают векторы и их проекции на координатные оси. Плохо умеют определять углы между вектором и осью и ошибаются в правильном определении тригонометрической функции для вычисления проекций.

**Молекулярная физика и термодинамика.** Ученики неплохо решают задачи с графиками на изопрцессы, но в этом году плохо решалась текстовая задача на термодинамику. Комбинированные задачи этого раздела, содержащие элементы механики, вызвали наибольшие затруднения во второй части работы. Качественное задание № 12 этого года по теме «Пар. Влажность» показало невысокий уровень знаний по данной теме. Влажность, различие насыщенного и ненасыщенного пара вызвали затруднения у участников ЕГЭ. Проблемы с заданием на эту тему

наблюдались во всех группах выпускников. Электродинамика. 91 При решении заданий этого года на применение формулы постоянной силы тока с использованием графика зависимости заряда, протекающего по проводнику, от времени (№14) и применении формулы энергии конденсатора (№ 16) проявились явные проблемы по этим темам. В прошлые годы при решении заданий по теме «Электростатика» в части 1 работы учащиеся испытывали традиционные затруднения при решении заданий на суперпозицию напряженностей и сил Кулона (в 2022 г. таких заданий не было). Подобные задания могут появиться в заданиях ЕГЭ2023. Кроме того, в КИМ ЕГЭ последних лет часто встречались задания, где в электрические цепи постоянного тока включен конденсатор (в 2022 г. таких заданий не было). Решения участников экзамена показывали, что в основной массе учащиеся плохо понимают разницу между постоянным и переменным током и не понимают, как работает конденсатор. Необходимо также отметить слабое понимание учениками правила Ленца в явлениях электромагнитной индукции и самоиндукции и вытекающее отсюда неверное его применение. Школьники испытывают сложности в построении изображения плоских фигур в линзе, причем, это может быть как собирающая, так и рассеивающая линзы. В заданиях с развернутой формой ответа подобные задания нередки, так было и в этом году. Это задания с громоздким решением, в котором требуется использовать геометрический способ решения через подобие треугольников. В задачах с линзами возможен также поворот линзы относительно своего оптического центра, а это усложнит задачу еще больше. Следует обратить внимание на подобные задачи. Необходимо активизировать изучение ключевых понятий и фундаментальных законов физики, используя выделение признаков понятий, установление причинно-следственных связей между ними, определение границ применения физических моделей и теорий, применение алгоритмов и законов в знакомой (сходной) ситуации, а затем в измененной или новой ситуации. Квантовая физика. В этом году по данному разделу были задания на закон радиоактивного распада, линейчатые спектры и энергию (мощность) излучения света веществом. Задание на закон радиоактивного распада в целом выполнено достаточно уверенно, но задание на применение постулатов Бора при излучении и поглощении света атомами вещества выполнено немного ниже общепринятого порога достижения успешности для заданий базового уровня. Проблемы с выполнением задания № 26 на применение формул энергии фотона и мощности излучения наблюдались не только в группе выпускников, набравших балл ниже минимального, но и в самой массовой группе с баллами от минимального до 60 т.б. На лабораторном практикуме особое внимание необходимо обратить на методы графической обработки результатов и теорию погрешности измерений. Важно усилить деятельностный подход к преподаванию физики. Тексты физического содержания отличает использование графической формы представления информации (графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок), что требует умений перевода информации из

одной знаковой системы в другую для получения исходных данных для решения физических задач. В целях обучения методам решения нетиповых задач рекомендуется использовать задачи с избыточными данными, задачи-оценки. Общие рекомендации по подготовке к ЕГЭ по физике. Подготовка к ЕГЭ не должна сводиться к простому запоминанию формул и их применению в стандартных ситуациях. Такой подход оправдан лишь для слабого ученика, претендующего на невысокий балл. Для обеспечения качественных образовательных результатов рекомендуется осуществлять организацию изучения предмета «Физика» на основе современных педагогических технологий, направленных на развитие критического мышления, проблемно-рефлексивного подхода, решения проблемных познавательных задач. Наряду с традиционными методами и формами проверки знаний, умений и навыков учащихся в учебный процесс необходимо включать тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ ЕГЭ, по различной тематике заданий и включающие различные по форме 92 задания: с кратким ответом (расчетные задания, задания на множественный выбор, задания на установление соответствия), задачи с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности. Однако важно понимать, что обучение физике не должно превращаться в «натаскивание» на ЕГЭ. Для получения хорошего результата на ЕГЭ обучение должно быть комплексным. Требуется тратить время и силы для формирования понимания сути физических явлений и процессов. Решение задач, как типовых, так и более сложных, является здесь одним из основных средств достижения этого. Следует учесть направление изменений КИМ: методично происходит эволюция требований к усвоению основной образовательной программы от предметных к метапредметным, от требований «знать, уметь» к «применять», к проявлению компетенций, что является основной парадигмой ФГОС. В КИМ по физике проверяются различные виды деятельности: усвоение понятийного аппарата курса физики, овладение методологическими знаниями, применение знаний при объяснении физических явлений и решении задач. Предмет «Физика» является самым метапредметным, т.к. требует владения всем спектром универсальных учебных действий. Выполняя задания, ученик должен: 1) уметь читать, понимая смысл; 2) провести анализ, синтез, классификацию информации, представленной в самых разных видах: текстах, уравнениях, графиках, таблицах, схемах, рисунках, диаграммах и т.д.; 3) перевести информацию в различные знаково-символьные формы; 4) рассчитать, применяя знания математики; 5) округлить полученный результат; 6) перевести единицы в СИ; 7) проверить ответ «на глупость»; 8) вписать ответ в бланки; 9) распределить время. Таким образом, измерительные материалы подводят учителя к необходимости работать согласно требованиям ФГОС, т.е. пошагово овладевать техникой выполнения заданий ЕГЭ. Содержание и формы заданий КИМ эволюционируют к трём верхним уровням по таксономии Блума. Провести личные беседы о методике подготовки к ЕГЭ с обучающимися, не достигшими достаточного уровня усвоения элементов

содержания ЕГЭ с целью активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по физике через индивидуальную или групповую работу, помочь выбрать комбинацию тем, решение задач которых обеспечит преодоление порога успешности. В качестве работы над ошибками учащиеся, получившие низкие оценки, должны выполнить другие варианты работы. Тьюторам следует выявить на своих территориях учителей, чьи ученики показали низкие результаты, и провести с ними занятия по выполнению и разработке заданий. Рекомендуется использование электронной формы учебников, которые предназначены для организации и поддержки образовательной деятельности. Необходимо знать расположение ЭФУ на сайтах издательств. В соответствии с техническими возможностями образовательной организации организовать проведение учебных занятий, консультаций, вебинаров на школьном портале или с помощью информационно-коммуникационной цифровой платформы для участников образовательного процесса «Сферум». На уроках рекомендуется использовать образовательные онлайн платформы из единого каталога онлайн курсов «Цифровой образовательный контент» (программное решение выполнено на платформе университета Иннополис): ЯКласс, Мобильное электронное образование, 93 электронные ресурсы издательства «Просвещение», Учи.ру, iSmart, 1С урок, Новый диск, Фоксфорд, Облако знаний, globallab и другие. При использовании цифровых платформ целесообразно внедрение в учебный процесс моделей смешанного обучения: перевернутый класс, модель ротации станций, модель ротации лабораторий и т.д. Обучение предполагает элементы самостоятельного контроля учеником образовательного маршрута, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн. Видеоуроки по физике «Телешколы Кубани» телевизионного канала «Кубань 24» размещены на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=5977](https://iro23.ru/?page_id=5977) за 2021 и 2022 годы.

### **Результаты выпускников по географии**

Экзамен по географии сдавали 1 человек. **Средний балл составил-72.**



### **Динамика результатов ЕГЭ по географии**

Участников, набравших балл	2022г.
Ниже минимального балла, %	0%
От 61 до 80 баллов,%	100%
От 81 до 99 баллов,%	0%
100 баллов, %	0%



Средний тестовый балл	72
-----------------------	----

### Средний процент выполнения заданий

№ задания	Процент выполнения	№ задания	Процент выполнения
1.	100%	12.	100%
2.	100%	13.	100%
3.	0%	14.	100%
4.	100%	15.	100%
5.	100%	16.	100%
6.	100%	17.	100%
7.	100%	18.	0%
8.	0%	19.	100%
9.	100%	20.	100%
10.	100%	21.	100%
11.	100%	22.	100%

Для повышения мотивации обучающихся к изучению географии считаем необходимым усилить связь содержания школьного географического образования с жизнью в нашей стране и мире, добиваться соответствия содержания образования современным достижениям в области географической науки. В частности, усилить внимание к дистанционным съемкам (спутники, беспилотники и соответствующая продукция) и геоинформационным технологиям, высокоточным пространственным исследованиям и их практическим приложениям в сфере географии и науках о Земле. 2. На уроках следует уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Наряду с этим необходимо четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. При работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов. Процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии. 3. На уроках географии рекомендуется выделять три группы умений, ориентированных на применение географических знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях: - умения применять географические знания в процессе решения познавательных и практико-ориентированных задач; - умения находить и использовать информацию из источников – географической информации, необходимую для решения познавательных и практико-ориентированных задач;

- умения интегрировать и использовать географические знания и информацию из статистических источников для решения учебных и практико-ориентированных задач. 4. Весьма существенным недостатком подготовки некоторых выпускников является слабое владение языковыми средствами – логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства и правильную терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с информацией и умением географического анализа и интерпретации текстовой информации. 5. Некоторое количество ошибок в ответах связано с невнимательным чтением текста заданий. Для устранения таких ошибок необходимо ознакомить обучаемых со специальными приемами, позволяющими им проявить понимание задачи: переформулировать задание, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания. Важно включать в учебный процесс задания на работу с текстами географического содержания.

### **Результаты выпускников по биологии**

Экзамен по биологии сдавали 22 человека. **Средний балл составил-47,7.**



### **Динамика результатов ЕГЭ по биологии**

Участников, набравших балл	2022г.
Ниже минимального балла, %	4,5%
От 61 до 80 баллов,%	27%
От 81 до 99 баллов,%	0%
100 баллов, %	0%
Средний тестовый балл	<b>47,7%</b>

### **Средний процент выполнения заданий**

№ задания	Процент выполнения	№ задания	Процент выполнения
1.	68%	12.	45%
2.	23%	13.	38%
3.	50%	14.	23%
4.	59%	15.	64%
5.	45%	16.	23%

6.	18%	17.	45%
7.	45%	18.	23%
8.	27%	19.	27%
9.	41%	20.	32%
10.	18%	21.	55%
11.	68%		

### Средний процент выполнения заданий второй части

Баллы	22	23	24	25	26	27	28
0	23%	18%	41%	73%	68%	41%	68%
1	41%	9%	32%	14%	14%	36%	4,5%
2	32%	9%	18%	14%	18%	9%	14%
3	4,5%	9%	9%	0%	0%	14%	14%

Рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала, изученного в основной школе. Так, при повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» особое внимание следует уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы. Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение, целесообразно осуществлять с использованием сравнительных таблиц, как Царств между собой, так и таксономических групп внутри отдельных Царств. Учащиеся должны уметь узнавать наиболее типичных представителей различных царств, определять их систематическую принадлежность, уметь работать с изображениями и схемами строения организмов, выявлять черты сходства и различия организмов и органов; уметь устанавливать последовательность объектов, процессов и явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных таксономических групп. При обучении учащихся очень важна реализация практической части программы (лабораторные, практические и проектно-исследовательские работы), т.к. она способствует углублению и закреплению теоретических знаний, развитию навыков проведения учениками наблюдений и экспериментов, формулированию выводов, и, как следствие, повышает процент правильно выполненных заданий, предлагаемых в КИМах ЕГЭ. Особое внимание следует уделить формированию умения читать и понимать текст биологического содержания. Необходимо в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, акцентируя внимание на выполнение творческих и исследовательских заданий. Для выработки умений решать задачи следует отрабатывать алгоритмы их решения. Необходимо уделять внимание заданиям на установления соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со

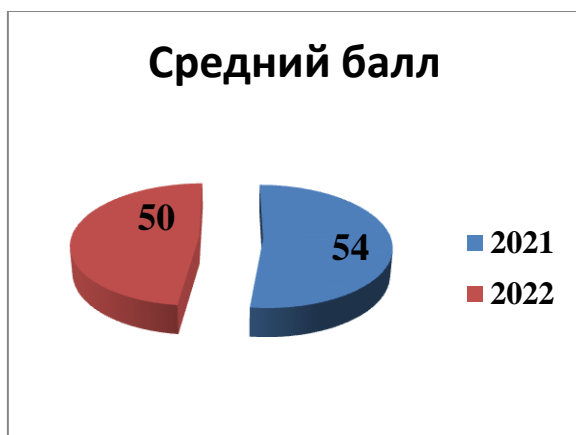
свободным развернутым ответом, требующим от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Дифференцированное обучение может быть реализовано в нескольких направлениях. В одном случае – это создание профильных классов с углубленным изучением биологии или курсов внеурочной деятельности, реализуемых через программу кружков и элективных 77 курсов. Последние направлены на развитие содержания одного из базовых учебных предметов, что позволяет поддерживать изучение смежных учебных предметов на профильном уровне и получать дополнительную подготовку для сдачи государственной итоговой аттестации; повышение уровня функциональной естественнонаучной грамотности - через реализацию курсов практико-ориентированной направленности (в том числе с использованием современного оборудования и цифровых технологий) и, в целом, на удовлетворение познавательных интересов обучающихся в различных сферах человеческой деятельности. Во втором случае – это дифференцированный подход к учащимся или разноуровневое обучение в рамках одного класса, в котором ученики имеют разный уровень знаний, умений и степень обучаемости. Например, обучающимся предлагается выполнить одинаковое задание, но содержащее дополнительные задания с разным уровнем сложности. При этом можно выделить три уровня сложности: низкий – распознавать объекты, подписывать обозначения на рисунках, указывать термины, принципы или понятия, находить на графике или в таблице одну точку, содержащую конкретную информацию; средний – описывать, сравнивать объекты или объяснять явления, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков; высокий – анализировать сложную информацию, обобщать, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению поставленной проблемы. В практической части биологии также можно реализовать этот трехуровневый подход: низкий – знакомится с заданием, всю работу выполняет вместе с учителем; средний – знакомится с заданием, вместе с учителем изучает инструкции, выполняет часть работы с классом под руководством учителя, завершает работу самостоятельно; высокий – знакомится с заданием, самостоятельно изучает инструкции и выполняет работу. Для увеличения самостоятельной деятельности обучающихся, рекомендуем дифференцировать учебные задания по уровню творчества (репродуктивные, с использованием рекомендаций учителя и творческие - самостоятельные) и оставлять выбор таких заданий за обучающимся. Следует использовать дифференцированный подход и при выполнении домашнего задания, на выбор обучающегося: подготовка по предложенным темам небольшого сообщения (это работа с дополнительной информацией, которая способствует развитию умений поиска информации, её анализа, выделения в ней главного и сопоставления фактов из различных источников),

составление кроссвордов, тестовых заданий (с разным уровнем сложности), биологических загадок и т.д.

### **Результаты выпускников по истории**

Экзамен по истории сдавали 23 человек. Средний балл составил-50.



### **Динамика результатов ЕГЭ по истории**

Участников, набравших балл	2022г.
Ниже минимального балла, %	13%
От 61 до 80 баллов,%	26%
От 81 до 99 баллов,%	0%
100 баллов, %	0%
Средний тестовый балл	<b>50%</b>

### **Средний процент выполнения заданий**

№ задания	Процент выполнения
1.	39%
2.	57%
3.	43%
4.	26%
5.	39%
6.	22%
7.	17%
8.	57%
9.	70%
10.	78%
11.	4%

### **Средний процент выполнения заданий второй части**

Баллы	12	13	14	15				
0	52%	4%	0	70%				

1	30%	7%	35%	17%				
2	18%	89%	65%	13%				
3								

Первоначально стоит обратить внимание на ряд рекомендаций, которые были даны в прошлом году, показали свою эффективность, а потому целесообразно продолжать работу в данном направлении. В их числе обращаем внимание на следующие:

1. Для успешной подготовки к ЕГЭ необходимо изначально ориентироваться на подготовку к экзамену в конкретной форме, т.е. ученик должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).
2. При подготовке изначально необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Необходимо организовывать повторение основных дат, событий, терминов Отечественной истории с древнейших времен по учебникам, сделанных с учетом Историко-культурного стандарта. Следует обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы.
3. Необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.
4. Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по истории) логично провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией, а на основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учеников.
5. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки). При составлении плана надо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшей истории.
6. Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, например: Отличный результат. История. Учебная книга участника ЕГЭ / Под ред. И.А. Артасова. М., 2022; Кириллов В.В. История. Учебные таблицы. М., 2021.
7. Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется

использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ЕГЭ по истории, например, История. Культура России. Учебная тетрадь / Под ред. И.А. Артасова. М., 2020.

8. Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с текстовым источником, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать его датировку, авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты. Стоит также обратить внимание обучающихся на такую регулярно допускаемую ошибку как «искусственное прикрепление к факту части цитаты». Вместе с тем, обучающимся стоит напоминать, что перегруженность аргументации фактами, чрезмерная детализация, в ряде случаев ведет к тому, что ученики допускают ошибки, что, в свою очередь, влечет снижение балла.

**Рекомендовано:**

- систематическое повторение ключевых терминов (задание 18), персоналий (задание 5) и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;

- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, при этом основное внимание уделять заданиям по картографическому блоку (задания 8 – 11), культуре (7) и второй части;

- систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом, блоком культуры: организовать работу с контурными картами, составлять иллюстративные ряды по отдельным темам/разделам блока культуры, описывать соответствующие материалы учебника;

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам; - на занятиях использовать дидактический материал, включающий исторические задачи по теме Великой Отечественной войны (по типу задания 16);

- формировать навыки описания причинно-следственных связей, создания аргументации.

**Результаты выпускников по обществознанию**

Экзамен по географии сдавали 52 человека. Средний балл составил-60.



### Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию

Участников, набравших балл	2022г.
Ниже минимального балла, %	8%
От 61 до 80 баллов,%	37%
От 81 до 99 баллов,%	8%
100 баллов, %	0%
Средний тестовый балл	<b>60%</b>

Рекомендации:

- Учителям обществознания обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает ЕГЭ по обществознанию в качестве «запасного варианта», определить для этих обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО; - Необходимо обратить внимание на то, что выпускники, при подготовке к ЕГЭ, часто используют информацию из Интернета (которая не всегда отличается высоким качеством), приобретают различные онлайн-курсы, преподаватели которых далеко не всегда являются действительно квалифицированными специалистами, теряются в огромном количестве пособий, ориентированных на подготовку. Для преодоления этих трудностей для обучающихся, которые готовятся к ЕГЭ, необходимо четко структурировать предметное содержание в соответствии с кодификатором ФИПИ. В этом смысле трудно переоценить значение проекта «Телешкола» Кубани», где занятия по подготовке к ГИА проводятся квалифицированными преподавателями с опытом работы не только в школе, но и в составе предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ЕГЭ, поэтому следует активизировать включение в процесс обучения видеоматериалы «Телешкола» Кубани», размещенные на сайте <http://iro23.ru/teleshkola-kubani-0>; - Целесообразно использовать в процессе подготовки учащихся, особенно для ее самостоятельного компонента, навигатор подготовки ФИПИ <https://fipi.ru/navigatorpodgotovki/navigator-ege#ob> - При организации образовательного процесса необходимо уделять особое внимание изменениям в законодательстве; продумать более эффективные способы образовательной деятельности (проведение диспутов, семинаров, круглых столов, создание дополнительных образовательных модулей, организация внеурочной деятельности) с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика» (особенно при изучении обществознания на базовом уровне); - Необходимо больше внимания уделять работе над понятиями, с раскрытием определенных аспектов (видов, типов, форм, взаимосвязей с другими понятиями, формулированием суждений) в течение всего периода обучения в основной и средней школе. Выделенные существенные признаки осваиваемого понятия целесообразно уточнять и закреплять в процессе выполнения системы специальных упражнений. -

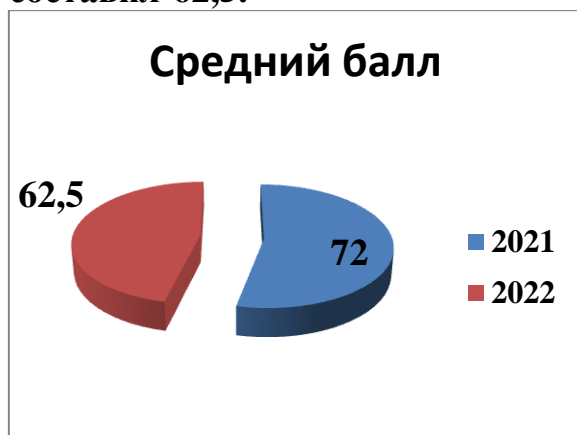


Учителям обществознания необходимо уделять в образовательном процессе особое внимание практической ориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у учащихся метапредметных компетенций, выстраиванию внутрипредметных и межпредметных связей с целью получения прочных знаний, развития эрудиции, формированию умения строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом. - При работе с Конституцией РФ следует избегать бездумного заучивания её статей. Необходимо организовать работу по осмыслению содержания основного закона страны, сопоставлению основ конституционного строя с их сущностью и раскрытием на основании отдельных статей; - Для обеспечения успешной подготовки обучающихся необходимо шире использовать в образовательном процессе такие педагогические приемы и технологии, которые способствуют развитию у учащихся функциональной грамотности: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения. Развивать читательскую грамотность учащихся, совершенствовать смысловое чтение, приемы работы с информацией, представленной не только в текстовом, но и в графическом или в табличном виде. Для актуализации знаний, формирования навыка приводить адекватные примеры, можно использовать такие методы, как активное изучение материалов средств массовой информации, проведение информационных пятиминуток (обсуждение основных событий в различных сферах жизни региона, страны, мира), организация критической дискуссии на уроках, поощрение индивидуального мнения каждого ученика, ориентация на актуальные проблемы сообщества вокруг школы и др. - Для всех учащихся процесс подготовки к экзамену будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений. - Для запоминания большого объема информации - понятий и классификаций по обществознанию, считаем целесообразным использовать метод «Флеш-карточек», современные технологии позволяют использовать для этого специальные приложения «Барабук» или «Qzlet» и различные игровые методики: создание на уроке реалистичных ситуаций выборов,

дебатов, судебных заседаний, организации собственного дела, найм на рынке труда и т.д.

### **Результаты выпускников по английскому языку**

Экзамен по английскому языку сдавали 27 человек. Средний балл составил-62,5.



### **Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку**

Участников, набравших балл	2022г.
Ниже минимального балла, %	0
От 61 до 80 баллов,%	33,3%
От 81 до 99 баллов,%	11,1%
100 баллов, %	0
Средний тестовый балл	<b>62,5</b>

Необходимо продолжать совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках организации образовательного процесса. Так как многие умения (например, умение писать связный текст), необходимые для успешной сдачи ЕГЭ, носят метапредметный характер, необходимо уделить пристальное внимание именно их формированию и совершенствованию. Положительный эффект имеет использование современных образовательных технологий (jigsaw reading, технология «интеллект-карта», технология развития критического мышления через чтение и письмо, веб-квест, перевернутый класс и др.). Их применение позволяет решать не только обширный перечень образовательных задач в формировании и развитии предметных умений, но и развивает когнитивные способности учеников, позволяет формировать универсальные учебные действия (метапредметные результаты). Следует более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса. При оценивании заданий с развернутым ответом в устной и письменной речи необходимо применять содержательно-критериальное оценивание. 17

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов.

### **Результаты выпускников по информатике и ИКТ**

Экзамен по информатике и ИКТ сдавали 23 человек. **Средний балл составил-61.**

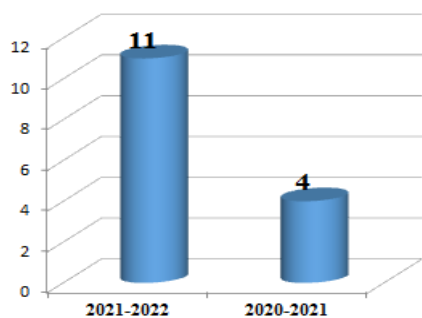


### **Динамика результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ**

Участников, набравших балл	2022г.
Ниже минимального балла, %	8,7%
От 61 до 80 баллов,%	26%
От 81 до 99 баллов,%	22%
100 баллов, %	0
Средний тестовый балл	

Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников могут быть рекомендованы следующие темы. «Обоснование выбора структуры данных для решения задачи». Здесь необходимо рассмотреть задачи, решаемые как с использованием массива, так и без него. Показать эффективные решения. Сюда относятся приемы поиска второго максимума, определение массива остатков при делении, определение массива фиксированной длины для учета расстояния между парами элементов и т.д. Необходимо ознакомиться с методикой преподавания подобной тематики. Рассматриваемые приемы можно применять для решения задания 27. «Методика освоения учащимися формального исполнения алгоритмов». Необходимо раскрыть приемы прочтения готовых алгоритмов, научить обучаемых навыкам генерации значений для перебора решений. Такие приемы будут полезны учащимся для успешного решения заданий 6, 15, 22. Здесь же можно рассмотреть методику построения рекурсивных алгоритмов, основанных на рекуррентных соотношениях. Разработать наборы заданий в соответствии с заданиями 6, 15, 16, 22 в формате ЕГЭ. «Особенности программирования на языке Python». Необходимо показать преимущества решения некоторых задач на языке Python. Так, например, задание 14 достаточно просто алгоритмизируется на Python, на других языках это достаточно проблематично. Показать преимущества обработки строк в этом языке, сортировку массива и др.

## МЕДАЛИСТЫ



	2021	2022
11А	1	2
11Б	3	2
11В	0	2
11Г	-	4
Э	-	1
<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>11</b>

### Рекомендации

#### 1. Учителям-предметникам:

- усилить взаимодействие «учитель↔ученик» с выделением затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснить возможные причины (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки учащихся по ряду вопросов;

- проанализировать собственную педагогическую деятельность по обеспечению достижения учащимися планируемых результатов обучения с выделением актуальных методических проблем, требующих решения.

**2. МО** проанализировать результаты ЕГЭ с определением причин методических затруднений педагогов и определением направлений методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методического сопровождения извне. В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты.

**3. Администрации** выявить проблемы организационно-методического сопровождения подготовки к ЕГЭ с последующим планированием работы по обеспечению повышения качества подготовки учащихся по общеобразовательным предметам.

При проведении анализа рекомендуется использовать:

**протоколы** с данными по результатам ГИА по каждому ученику, присылаемые РЦОИ в образовательные организации после проверки экзаменационных работ;

**сборники аналитических данных**

документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 по предметам (**кодификатор** элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, **спецификация, демонстрационный вариант КИМ**) <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>, <http://old.fipi.ru/oge-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

Особое внимание необходимо уделить проектированию педагогических технологий изучения наиболее трудно усваиваемых учащимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений, используя аналитические отчеты ФИПИ о результатах экзаменов по предметам в разрезе Российской Федерации, методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания общеобразовательных предметов, подготовленные ФИПИ <http://old.fipi.ru/oge-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>. В рекомендациях по каждому предмету проведён анализ результатов выполнения заданий по каждому блоку содержания учебного предмета на разных уровнях сложности, анализ результатов по видам деятельности с выделением типичных ошибок, которые следует учесть при подготовке к государственной итоговой аттестации 2023 года.

**Совершенствование организации учебного процесса в образовательном учреждении** с целью эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала во всех классах, для чего:

планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;

организовывать образовательный процесс на уроках на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивая формирование у школьников универсальных учебных действий;

обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;

обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;

при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;

с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ГИА для решения их на уроке и дома.

Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Часто достаточно при изучении соответствующей темы просто обратить внимание учащихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны. Для такой профилактики большое

значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.

Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания и видам деятельности не выходят за рамки образовательного стандарта. Поэтому успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала.