

**АНАЛИЗ
результатов
ГИА обучающихся,
освоивших
образовательные
программы СОО
в 2019-2020 учебном
Году
МБОУ СОШ № 95**



Целью проведения анализа результатов проведения процедур оценки качества образования является формирование системной аналитической основы для развития эффективных механизмов комплексного мониторинга качества общего образования, опирающейся на массив данных о результатах государственной итоговой аттестации (ЕГЭ), использующей данные о продолжении образования выпускниками образовательных организаций. Направления анализа формируются в соответствии с актуальными направлениями развития системы образования и с учетом необходимости рассматривать каждое из актуальных направлений в целом по школе и по классам. В анализе использовано направление «Качество массового образования в разрезе оценочных процедур». В рамках направления используются индексы:

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) — это форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА).

При проведении ЕГЭ используются контрольные измерительные материалы ([КИМ](#)), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы, а также специальные [бланки](#) для оформления ответов на задания. Вузы и ссузы признают результаты ЕГЭ в качестве результатов вступительных испытаний.

Наиболее показательной формой мониторинга качества знаний учащихся школы является государственная итоговая аттестация. В школе разработан конкретный план мероприятий, направленный на организованное проведение экзаменов и тщательную подготовку к ним учащихся. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 11 классах, а также собрания учащихся с обсуждением и разъяснением Закона Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 ноября 2018 г. N 190/1512"Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования"

В работе собраний принимали участие администрация школы, учителя-предметники, классные руководители, психолог.

Цель государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов заключается в выявлении уровня усвоения базовых знаний, возможностей, способностей и интересов учащихся. Кроме того, ГИА – это оценка работы всей школы и профессиональной деятельности каждого учителя-предметника, используемых педагогических методов работы и их результативности.

ЕГЭ проводился в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Федерации»; Приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 ноября 2018 г. N 190/1512 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования", от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

2. Информационно – разъяснительная работа.

Администрация школы и педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

- информационная готовность (информационно - разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Традиционно в образовательные организации были направлены методические рекомендации для проведения информационно – разъяснительной работы (далее – ИРР) по подготовке к ЕГЭ, подготовленные ЦОКО КК. В МБОУ СОШ № 95 г. Краснодара ИРР велась в соответствии с этими рекомендациями.

Были оформлены информационные стенды для учащихся и родителей по вопросам ГИА как в рекреации, так и в предметных кабинетах, оформлены предметные методические уголки, работали телефоны «горячей линии». На официальном сайте МБОУ СОШ № 95 г. Краснодара создана страница по подготовке к ЕГЭ. На ней удобно структурированы разделы, что облегчает поиск нужной информации, и систематически осуществляется обновление.

В МБОУ СОШ № 95 было проведено четыре родительских собраний в 11 классах, на которых присутствовали все родители, и восемь классных часов в 11 –х классах, на которых присутствовали все обучающиеся, посвященных вопросам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования. Кроме этого, родители выпускников 11 классов присутствовали на краевых родительских собраниях.

Учителя – предметники осуществляли работу по подготовке выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации, используя разнообразные методы и приемы. Работа с немотивированными учащимися велась также регулярно. Уделялось внимание и одаренным детям, в том числе и претендентам на награждение медалью.

Занятия по подготовке к ЕГЭ проводились в соответствии с календарно – тематическим планированием (далее – КТП), составленном на основании кодификатора и спецификатора 2020 года, в соответствии с расписанием, утвержденным директором школы. Велся учет посещаемости занятий. Учащимися были заведены тетради по подготовке к ЕГЭ, педагоги систематически их проверяли. Задания, выполняемые на листочках, также проверять и складывать в отдельную папку.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями - предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий), осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику проведения занятий. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся (успевающие учащиеся, слабоуспевающие учащиеся), состав групп корректировался в зависимости от результатов КДР и плановых контрольных работ.

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии с аннотациями к КДР, по анализу проведения КДР в крае, рассматривались рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных при проведении КДР и плановых контрольных работ, оперативно вносились изменения в календарно - тематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР каждым учащимся, а слабоуспевающими учащимися неоднократно. Результаты работы вносились в диагностические карты учащихся по предметам. Диагностические карты были заведены не только по обязательным, но и предметам по выбору, что позволило учителям регулярно отслеживать учебные результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ЕГЭ, выстраивать индивидуальную линию обучения, 0

Систематически велась ИРР с педагогическими работниками школы.

Помимо ИРР с учащимися при подготовке к ГИА ответственным за ГИА-11 своевременно и систематически проводилась работа по формированию РИС ЕГЭ (ГВЭ) 2020 года в части сбора сведений о ППЭ, выпускниках и персонале.

3. Порядок проведения

В этом году в ЕГЭ не было существенных изменений. Все ППЭ использовали технологии печати контрольных измерительных материалов и сканирования бланков работ участников ЕГЭ. Эти технологии нацелены на повышение информационной безопасности и минимизировать влияние человеческого фактора на результаты ЕГЭ. Во всех аудиториях велось видеонаблюдение.

В 2019-2020 учебном году проводилось итоговое сочинение (изложение), которое являлось допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Итоговое сочинение (изложение) проводилось в целях использования его результатов при приеме в образовательные организации высшего образования. Результатом итогового сочинения (изложения) являлся «зачет» или «незачет». В 2019 – 2020 учебном году итоговое сочинение (изложение) проводилось **4 декабря 2019 года**.

В 2019-2020 учебном году в 11-х классах в ГИА принимало участие 99 человек.

11-а класс физико-математический (26 чел.)

11- б класс социально-гуманитарный (33 чел.)

11- в класс универсальный (37 чел.)

К государственной итоговой аттестации были допущены 99 выпускников, обучающиеся в 11-х классах, освоившие образовательные программы среднего общего образования и имеющие положительные годовые отметки по всем предметам учебного плана общеобразовательного учреждения.

Для 99 выпускников МБОУ СОШ № 95 государственная итоговая аттестация проводилась в форме и по материалам ЕГЭ. В 2019-2020 учебном году от участия в ГИА отказались 4 человека (11А-1 чел., 11Б – 1 чел., 11В – 1 чел., Э – 1 чел.).

Все 99 выпускников 2019-2020 учебного года получили документ об образовании соответствующего образца.

1.1. Сочинение как допуск к государственной итоговой аттестации.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 ноября 2018 г. N 190/1512"Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования"».

Цель проведения сочинения - получение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при успешном написании итогового сочинения (изложения). Данный вид работы был направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

Согласно заявлениям обучающихся 11 классов и их родителей на участие в итоговом сочинении было зарегистрировано 99 человек, фактически в промежуточной аттестации приняли участие 99 человек.

Сочинение позволяет оценить уровень понимания учащимися литературных произведений и уровень их языковой подготовки. Итоговое сочинение ставит своей целью проверку умения воспринимать, истолковывать и оценивать

проблематику и художественные достоинства изученных и самостоятельно прочитанных литературных произведений, применяя для этого полученные в процессе изучения предмета сведения по теории и истории литературы. Умение давать аргументированную оценку информации образовательные стандарты относят к уровню обязательных метапредметных компетентностных характеристик выпускников школы, свидетельствующих об их интеллектуальной и речевой культуре.

Итоговому сочинению предшествовала целенаправленная подготовка, которая включала написание творческих работ по литературе в 10–11-х классах в формате итогового сочинения, анализ творческих работ с опорой на критерии оценивания, редактирование своих работ, развернутые письменные ответы-рассуждения по прочитанным произведениям, анализ художественного текста с разных сторон (определение коммуникативной задачи, вычленение главной информации, темы и микротемы текста). На уроках развития речи учащимся предлагались задания на составление логических переходов между частями рассуждения, на истолкование лексического значения слов, обозначающих разные качества человека, задания на исправление грамматических и речевых ошибок.

В текущем году Краснодарский край получил следующий комплект тем итогового сочинения № ИС05122018-11

НОМЕР	ТЕМА
113	Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?
202	Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?
313	Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?
407	Считаете ли Вы смирение добродетелью?
503	Что мешает взаимопониманию между любящими?

Все учащиеся по результатам итогового сочинения (изложения) получили – зачет.

Анализ результатов итогового сочинения:

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме».

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились 99 человек, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный

материал использовался как основа для собственных размышлений. 1 человек не смог раскрыть выбранную тему.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация.

Привлечение литературного материала» Критерий № 2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. По этому критерию зачёт получили 99 человек. Выпускники обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. Тем не менее, эксперты отметили ряд недостатков, которые выразились в неглубоком знании текста литературных произведений, неосмысленном их пересказе, среди типичных ошибок были названы ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».

По этому критерию 94 работы были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой. Однако в некоторых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах отсутствует, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответ на вопрос темы и заключение в некоторых сочинениях расходятся.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи».

По данному критерию были зачтены 92 работа. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише. Типичные речевые ошибки: 1) употребление слова в несвойственном ему значении; 2) нарушение лексической сочетаемости; 3) необоснованный пропуск слова; 4) бедность и однообразие синтаксических конструкций; 5) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».

По данному критерию были зачтены 99 работ. Среди орфографических ошибок следует выделить:

1) Н и НН в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (влюблена, подавленная, сделанного, жизненных, захваченных и др.);

- 2) раздельное и слитное написание НЕ с прилагательными, причастиями и существительными (неоднозначный, казался несмелым, нежелание);
 - 3) написание производных предлогов (в отличие, в заключение)
 - 4) правописание также (союза) и так же (наречия с частицей)
 - 5) слитное написание союза чтобы;
 - 6) слитное и дефисное написание наречий (напрямую, поистине, втайне, вслед, по-новому, по-другому);
 - 7) чередование корней (предполагать);
 - 8) правописание падежных окончаний имен существительных (в нехватке, в произведении);
 - 9) непроверяемая гласная в корне слова (фанатичный, фаренгейт, порок).
- В этом случае хочется отметить неумение или нежелание выпускников пользоваться орфографическим словарем, который был разрешен к использованию в течение всего экзамена;
- 10) проверяемая гласная в корне слова (с моста, изменила, интересуется).

Много было допущено и пунктуационных ошибок.

Среди них:

- 1) запятые при обособленных определениях;
- 2) запятые при обособленных обстоятельствах;
- 3) запятая между частями сложного предложения;
- 4) знаки препинания в предложениях с вводными словами.

Среди грамматических ошибок, допущенных в работах, отмечены следующие:

- 1) нарушение норм согласования и управления;
- 2) нарушение границ предложения;
- 3) неправильное построение предложений с деепричастным оборотом.

Результаты свидетельствуют о необходимости увеличения времени на подготовку к итоговому сочинению. Л.Н. Толстой отмечал, что «писать всегда трудно, и чем труднее, тем лучше выходит». Это высказывание помогает понять, что на протяжении всех школьных лет на уроках русского языка и литературы необходимо писать сочинения разных жанров, в погоне за безупречной грамотностью нельзя забывать об обучении написанию творческих работ. Необходимо формировать новые подходы к изучению текстов художественных произведений и литературной критики, равномерно распределять уроки развития речи и увеличить время на работу учащихся по предупреждению речевых и грамматических ошибок. В основной школе нужно больше внимания уделять аргументированному пересказу, обеспечивающему грамотную передачу информации с использованием оценки изложенных автором фактов. На уроках русского языка и литературы следует систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетенции обучающихся: грамотно интерпретировать текст, выделяя разные виды информации, осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Большую помощь здесь могут оказать спецкурсы для

старшекласников и практико-ориентированные семинары и стажировки по подготовке школьников к написанию итогового сочинения для педагогов.

ВЫВОД: результаты написания итогового сочинения (изложения) признаны удовлетворительными.

Рекомендации: Учителям русского языка и литературы

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;
- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;
- на уроках русского языка и литературы, на уроках по развитию речи организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;
- на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

Руководителям МО:

- в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт.

4. ЕДИНЬЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

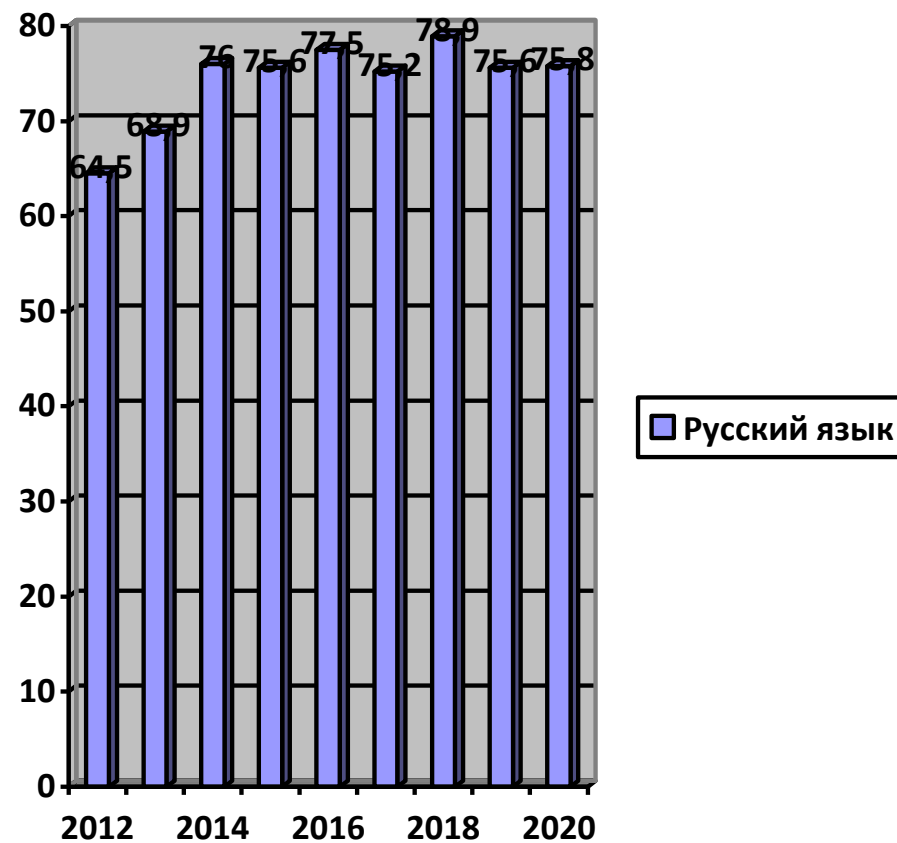
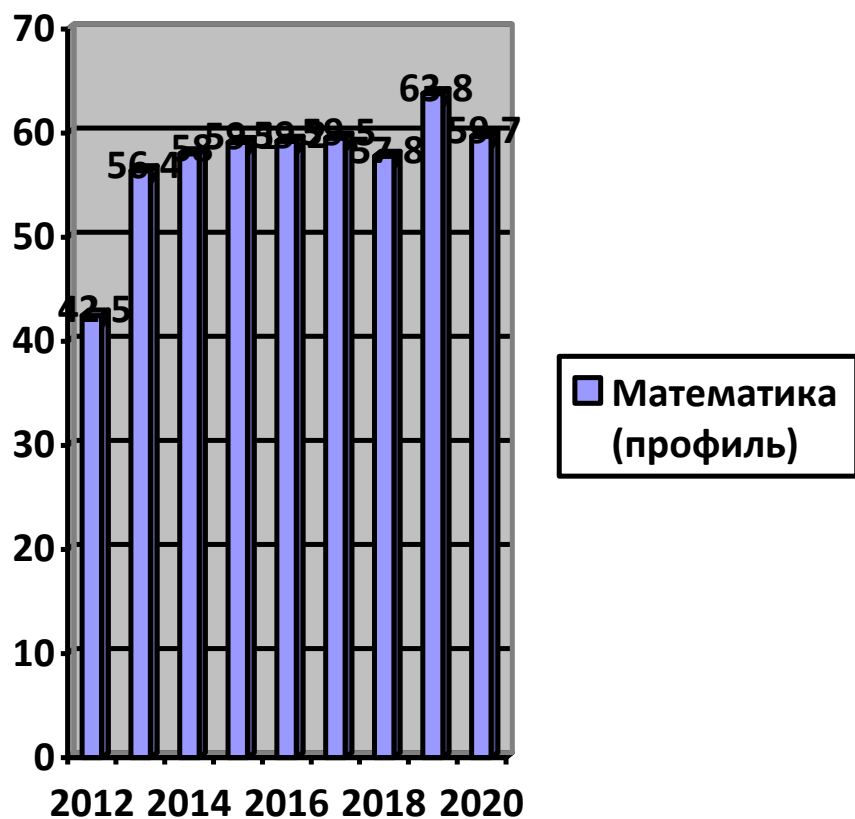
Государственная итоговая аттестация стартовала для выпускников основного периода с 03.07. 2020 года и завершилась 25 июля 2020 года.

Активность участников ЕГЭ МБОУ СОШ № 95.

№	Наименование предметов	Количество сдававших	Доля	Количество не преодолевших порог успешности	Доля
1	Физика	25	26,3	1	4
2	Химия	9	9,5	0	0
3	ИКТ	18	18,9	1	5,6
4	Биология	15	15,8	2	13,3
5	История	12	12,6	0	0

6	Английский язык	13	13,7	0	0
7	Обществознание	41	43,2	3	7,3
8	Литература	11	11,6	0	0
9	География	1	1,1	0	0
10	Математика	55	5,8	3	5,5

Года	Русский язык	Математика база	Математика профиль
2014-2015	70	29	57
2015-2016	69	35	51
2016-2017	63	33	44
2017-2018	86	78	57
2018-2019	75	29	45
2019-2020	95	Отменен экзамен	55
%	96%		56%



Результаты ЕГЭ показывают:

Снижение среднего балла по математике профильного уровня на 4,1балл и увеличение среднего балла по русскому языку на 0,2.

Статистика (индекс) учащихся имеющих результаты по ЕГЭ более 80 баллов.

Предмет	Кол-во учащихся имеющих результат более 80 баллов						
	2013-2014 (более 80 баллов)	2014-2015 (более 80 баллов)	2015-2016 (более 85 баллов)	2016-2017 (более 80 баллов)	2017-2018 (более 85 баллов)	2018-2019 (более 80 баллов)	2019-2020 (более 80 баллов)
Математика (профильный уровень)	3	6	2	8	2	11	12
Русский язык	21	22	18	22	36	27	31
Химия	2	1	0	1	2	2	1
Физика	4	7	1	2	2	3	3
Обществознание	4	4	0	0	2	4	7
Английский язык	0	0	1	0	2	4	
Литература	0	0	0	0	0	1	1
ИКТ	0	0	0	0	0	2	3
История	0	0	0	0	0	1	0
Биология							0
ИТОГО	38	43	22	33	46	55	58

Выпускники, имеющие результаты по ЕГЭ выше 80баллов, являлись активными участниками олимпиад разного уровня, среди них имеются призеры и победители муниципального, зонального этапов Всероссийской олимпиады школьников.

Сравнительные результаты ЕГЭ по обязательным предметам

Класс	Русский язык					Математика									
	СРЕДНИЙ БАЛЛ														
период	2015	2016	2017	2018	2019	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	- 2016	- 2017	- 2018	- 2019	- 2020	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База
11-а (ф-м)	80,7	77,7	82,5	79,1	83	70,7	-	77,4	-	75,8	4,9	83,4		77,4	
11-б (с-г)	75,1	80	80,4	78,6	78	49,5	15,9	63,8	4,6	46,1	4.43	46,7	4,2	54,1	
11-в (унив.)	78,2	69	74,9	71,6	68,6	58,8	17,8	38	4,4	43,7	4.38	56,9	3,9	43,9	
Э				43	76							50		50	
<i>Средний балл по школе</i>	77,5 (+1,9)	75,2 (-2,2)	78,9 (+3,7)	75,6 (-3,3)	75,8 (+0,2)	59,2 (+0,4)	16,5 (-1,3)	59,5 (+0,3)	4,4	57,8 (-1,7)	4,5 (+0,1)	63,8 (+6)	4,1 (-0,4)	59,7 (-4,1)	

2.3. Результаты выпускников по математике (профильный уровень):

В вариантах КИМ ЕГЭ по математике в соответствии с демонстрационной версией ЕГЭ-2020 (профильный уровень) было 19 заданий. Варианты состоят из двух частей:

Часть 1 состоит из 8 заданий (задания 1–8) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня.

Часть 2 содержит 11 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих базовый и профильный уровни математической подготовки. Из них четыре задания (задания 9–12) с кратким ответом и семь заданий (задания 13–19) с развёрнутым ответом.

Правильное решение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Правильное решение каждого из заданий 13, 14 и 15 оценивается 2 баллами, 16 и 17 – 3 баллами, 18 и 19 – 4 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 32.

Средний процент выполнения заданий с кратким ответом (профильный уровень)

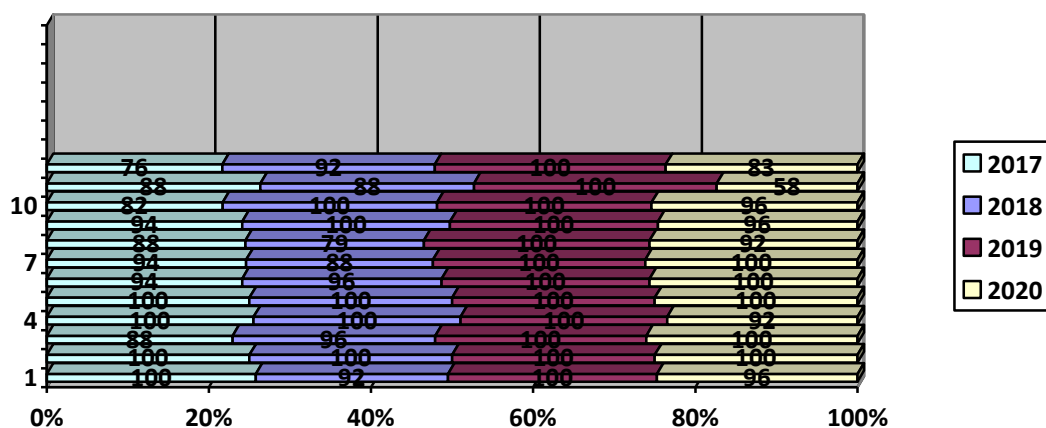
Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11А												
2019-2020	96	100	100	92	100	100	100	92	96	96	58	83
2018-2019	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2017-2018	92	100	96	100	100	96	88	79	100	100	88	92
2016-2017	100	100	88	100	100	94	94	88	94	82	88	76
11Б												
2019-2020	100	100	93	79	93	79	57	86	93	79	7	29
2018-2019	100	100	92	100	92	69	54	46	92	85	46	31
2017-2018	86	100	100	100	100	79	29	43	100	50	43	36
2016-2017	100	100	100	100	100	90	90	60	90	90	70	70
11В												
2019-2020	100	100	81	75	100	44	44	44	50	69	18,8	31,3
2018-2019	100	100	100	100	100	71	71	71	86	93	71	50
2017-2018	89	100	100	89	100	76	32	26	100	82	53	16
2016-2017	82	88	71	71	71	59	53	17	41	41	41	41

Снижение % доли выполнения заданий с кратким ответом.

Результат выполнения заданий с кратким ответом: из таблицы видно уменьшение доли правильно выполненных заданий 1,4,8,9,10,12.

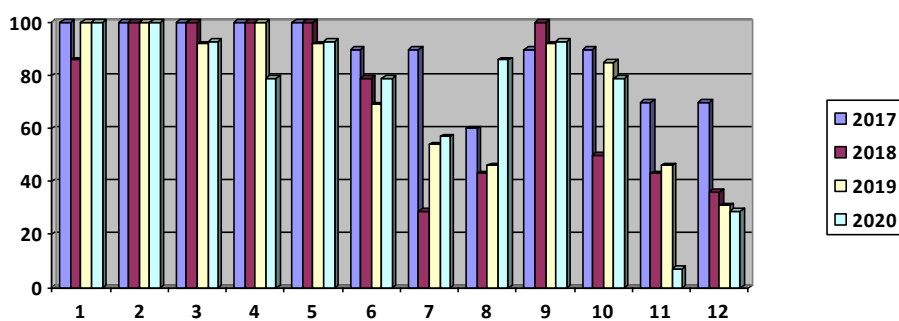
Сравнительный результат выполнения заданий с кратким ответом по классам на профильном уровне (сравнение за 4 года.)

✚ Результат 11А физико-математического класса



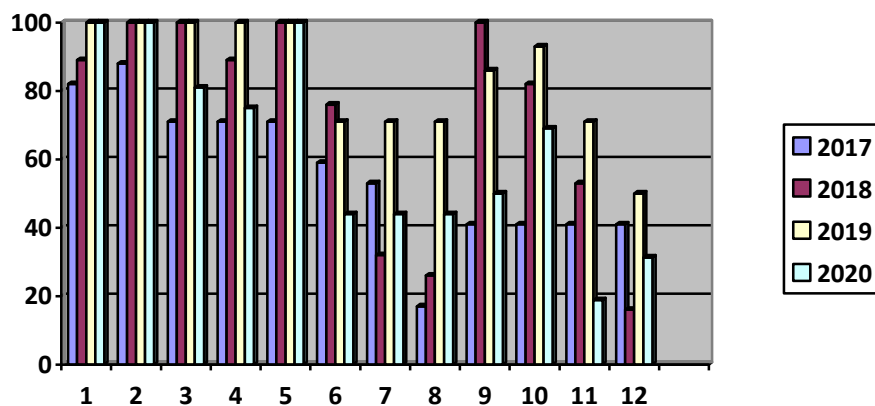
Из диаграмм видно, что с заданиями № 1,4,8,9,10,11,12 справились не все учащиеся.

✚ Результат 11Б социально-гуманитарного класса



Из диаграмм видно, что результаты по выполнению заданий с кратким ответом улучшились по заданиям 3,5,6,7,8,9. В то же время, несколько хуже учащиеся выполнили задания 4,10,11,12. Хуже всего из заданий с кратким ответом в нынешнем году учащиеся справились с выполнением задания 11.

✚ Результат 11В универсального класса



Из диаграмм видно, что результаты по выполнению заданий с кратким ответом ухудшились результаты в заданиях 3,4,6,7,8,9,10,11,12. Хуже всего

из заданий с кратким ответом в нынешнем году учащиеся справились с выполнением задания 6-9,11,12.

Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом

Номер задания	13			14			15			16				17				18					19											
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4							
Кол-во учащихся выполнивших задания в 11 «А» кл.	1	2	20	7	17	2	5	5	8	2	14	15	5	0	4	14	4	2	3	11	15	6	0	1	0	2	4	1	12	9	4	7	2	2
Кол-во учащихся выполнивших задания в 11 «Б» кл.	12	0	7	13	0	0	0	0	13	0	0	13	0	0	0	13	0	2	0	13	0	1	0	0	0	0	0	0	13	0	1	0	0	0
Кол-во учащихся выполнивших задания в 11 «В» кл.	7	0	5	14	0	0	0	0	14	0	0	14	0	1	0	14	0	0	0	14	0	0	0	0	14	0	0	0	12	0	4	1	0	0
Кол-во учащихся выполнивших задания в 11Э	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Средний процент выполнения заданий 2020	3,6	3,6	61	30	3,6	8,9	14	4	29	27	11	0	7	25	13	3,6	5	27	23	0	3,6	2	16	16	18	3,6	3,6	2	16	16	18	3,6		
Средний процент выполнения заданий 2019	44	4,4	49	75,6	11,1	11,1	73	0	24	89	2,2	2,2	4,4	73	0	0	31	84	2,2	2,2	8,8	8,8	82	11,1	4,4	0	0	0	0	0	0	0		

В целом следует отметить достаточно высокие результаты выпускников **11-а физико-математического класса по математике** (алгебра и начала анализа (4 часа в неделю, геометрия (2 часа в неделю) – это предметы изучаемые на профильном уровне). Ученики очень хорошо владеют понятийным аппаратом школьного курса математики на профильном уровне, умеют решать задачи повышенного и высокого уровня. Положительным моментом анализа является также то, что очень успешно выполнялись задания по всем разделам. Также хочется отметить динамику стабильности среднего балла на протяжении шести лет.

Класс	Математика					
	СРЕДНИЙ БАЛЛ					
период	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	Профиль	Профиль	Профиль	Профиль	Профиль	Профиль
11-а (ф-м)		70,7		77,4		75,8
11-б (с-г)		49,5		63,8		46
						54,1
11-в		58,8				

(унив.)			38		46,7	
				44		
						43,5

Индекс результатов:

Предмет	% не преодолевших порог успешности	Индекс низких результатов (0-50 баллов)	Индекс массовых результатов (51-84 балла)	Индекс высоких результатов (85 и более баллов)	Количество участвовавших
Математика (профильный уровень)					
11А	0	4,2	88	8,3	24
11Б	0	43	57	0	14
11В	19	75	0	0	16
Э	0	100	0	0	1

В 2019-2020 году не преодолен порог успешности по математике 3-мя выпускниками.

Результаты выпускников по русскому языку

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 24 задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

На выполнение 25 заданий, включённых в работу, отводилось 3,5 часа (210 минут). Задания диагностического теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работал с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений; с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; создавали собственное письменное монологическое высказывание.

Часть 1 проверяла усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 7, 23-24).

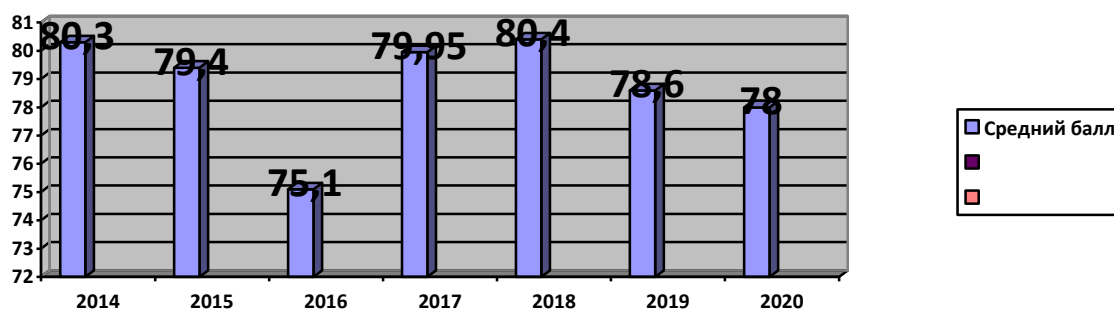
Часть 2 (задание 25 – сочинение) могло быть выполнено учащимися на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Начнем с анализа результатов социально-гуманитарного профиля:

Выпускники 11-б, **социально-гуманитарного профиля** (профильные предметы: обществознание (3 часа в неделю, русский язык (3 часа в неделю, право (2 часа в неделю)), в сравнении с прошлым годом показывают повышение среднего балла по русскому языку на 0,2.

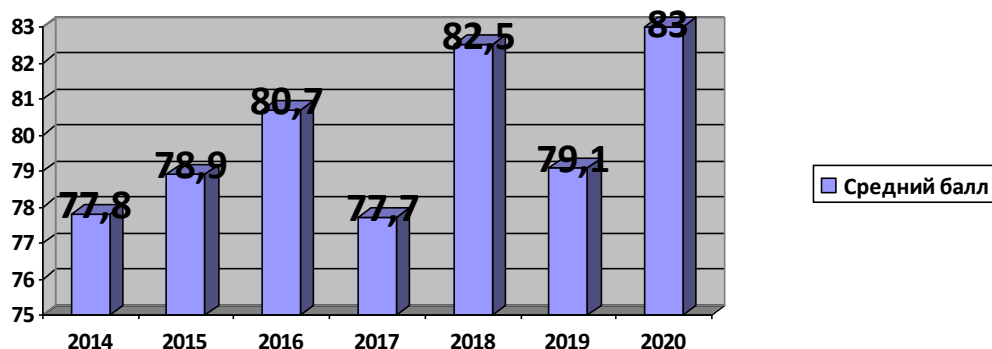
Учителя, выпустившие выпускников, **социально-гуманитарного профиля**:

2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
80,3						
	79,4		79,95			78
		75,1			78,6	
				80,4		



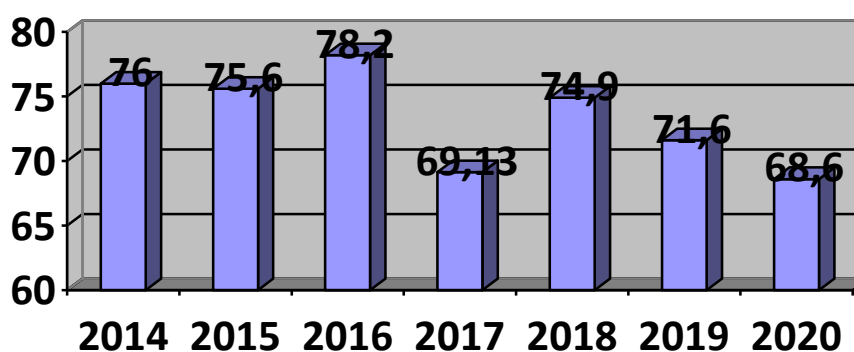
Выпускники 11-а физико-математического профиля, в сравнении с прошлым годом показывают увеличение среднего балла по русскому языку на 3,9. Русский язык – 1 час в неделю. Учителя, выпустившие выпускников, физико-математического профиля:

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Евсеенко Н.Г.	78,4					
Пасичник И.Б.		80,7		82,5		83
Торосян И.А.			77,71			
Григорьева И.Н.					79,1	



Выпускники 11-в универсального класса, на протяжении 7-и лет показывают следующую динамику среднего балла:

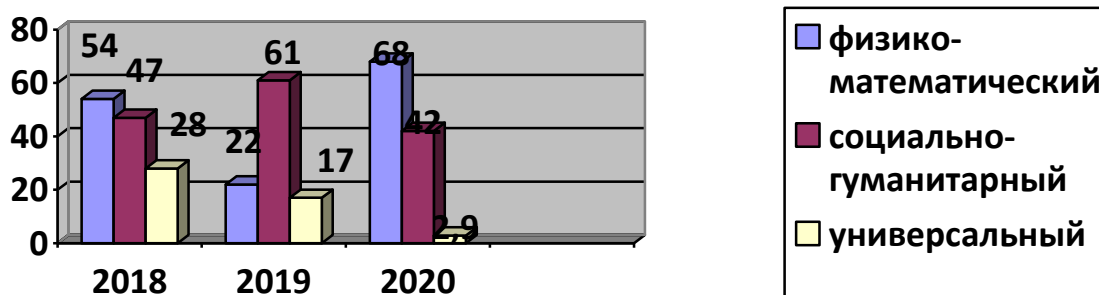
2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
76						
		78,2			71,6	
	75,6		69,13			
				74,9		
						68,6



Выпускники универсального класса, в сравнении с прошлым годом показывают снижение среднего балла по русскому языку на 3 балла.

ИТОГО ПО ШКОЛЕ ИНДЕКС (доля) ВЫПУСКНИКОВ НАБРАВШИХ БОЛЕЕ 85 БАЛЛОВ: 27 человек, что составляет 28% (на 4% больше в сравнении с прошлым годом).

БОЛЕЕ 80 БАЛЛОВ: 31 человек, что составляет 32,6%.



Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом

Класс	25		26					27		28		29			30			31				32				33			34			35		36		
	0	1	0	1	2	3	4	5	0	1	0	1	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	0	1	0	1
11А	0	100	0	0	4	4	40	52	0	100	0	100	0	24	76	0	44	56	0	8	24	68	4	4	32	60	4	28	68	0	36	64	0	100	0	100
11Б	0	100	0	3	0	10	16	2	0	100	0	100	3	16	81	3	35	62	0	6	29	65	6	6	39	49	6	42	52	3	32	65	0	100	0	100
11В	3	97	3	0	0	24	24	49	3	97	14	86	0	27	73	0	59	41	5	11	38	46	19	16	41	24	3	35	64	0	57	43	0	100	0	100
%	3	97	3	3	4	14	26	50	3	97	14	86	3	23	74	3	47	50	5	7	31	62	11	10	38	41	4	35	61	3	43	57	0	100	0	100

Рекомендации:

1. Актуализировать работу с текстом: приучать выпускников к внимательному, вдумчивому чтению, уметь правильно находить в тексте ключевые слова и предложения, отражающие проблему текста и авторскую позицию.
2. Актуализировать работу, связанную с созданием устных и письменных высказываний с последующим анализом лексических и грамматических средств языка.

Индекс результатов по русскому языку:

Предмет	% не преодолевших порог успешности	Индекс низких результатов	Индекс массовых результатов	Индекс высоких результатов	Количество участвовавших
Русский язык					
11А	0	0	60	40	25
11Б	0	6,5	51,6	41,9	31
11В	0	0	97,2	2,8	36
Э	0	0	100	0	3
Итого	0	2,1	72,6	25,3	95

2.5. Мониторинг результатов по предметам по выбору

Мониторинг выбора предметов для сдачи экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ.

Года	химия	физика	биология	география	обществознание	история	литература	английский	ИКТ
2009-2010	9	16	10	1	37	13	7	8	-
2010-2011	10	16	6	3	21	4	5	3	-
2011-2012	8	17	11	2	37	7	5	3	1
2012-2013	8	15	6	2	47	13	3	3	-
2013-2014	7	22	9	0	36	9	7	2	6
2014-2015	9	23	8	6	31	11	6	6/5	5
2015-2016	3	26	9	1	33	13	5	10	6
2016-2017	7	22	12	0	23	12	2	4	9
2017-2018	10	29	14	2	34	16	8	12	8
2018-2019	6	21	9	0	29	15	7	11	15
2019-2020	9	24	15	1	41	12	11	13	17

Мониторинг выбора предметов по классам

Критерии	Физико-химический класс; физико-математический				Социально-гуманитарный				Универсальный			
	2016-2017 (17 чел.)	2017-2018 (24 ч.)	2018-2019 (17ч)	2019-2020	2016-2017 (22 чел.)	2017-2018 (32 ч.)	2018-2019 (29 ч)	2019-2020	2016-2017 (24 чел.)	2017-2018 (32 ч.)	2018-2019 (28 ч)	2019-2020
Химия	1	0	1	2	4	2	2	1	2	8	3	6
Физика	13	21	13	17	5	0	5	1	4	8	3	6
Биология	1	0	0	2	5	4	5	1	6	10	4	12
География	0	0	0	0	0	0	0		0	2	0	
Обществознание	1	2	1	1	10	20	17	23	12	12	10	15
История	0	0	0	0	8	10	7	7	4	6	7	5
Литература	0	0	0	0	1	6	5	4	1	2	2	5
Английский язык (письменная часть)	0	2	3	4	4	7	6	5	0	3	3	3
Английский язык (устная часть)	0	2	0	4	4		6	5	0	3	3	3
География	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ИКТ	7	5	12	11	0		1	3	2	2	2	3

Индекс результатов предметов по выбору:

2019-2020 г. 8 выпускников не смогли преодолеть порог успешности по следующим предметам:

- ✚ Обществознание – 3 человека
- ✚ Биология – 2 человек
- ✚ Математика (Профиль) – 3 человека
- ✚ ИКТ – 1 человек
- ✚ Физика – 1 человек
- ✚ Английский язык – 1 человек

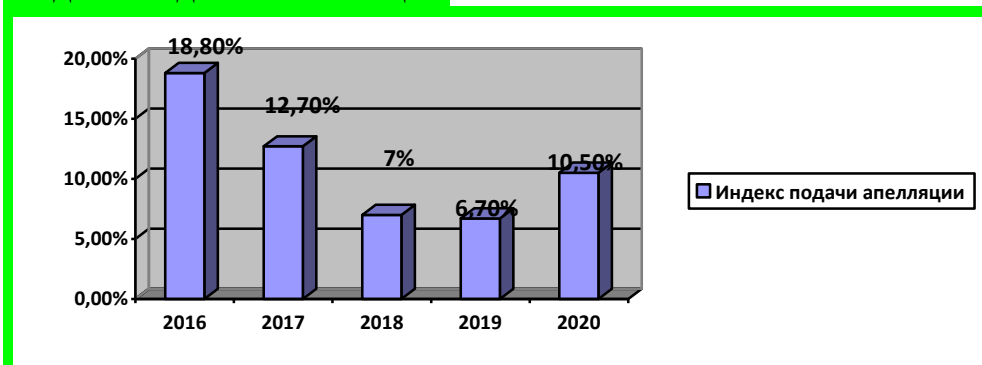
2.6. Апелляция.

В 2019-2020 учебном году доля выпускников, подавших на **апелляцию** о несогласии с выставленными баллами по всем предметам, составила 10,5% (4 человека), что на 3,8% больше с прошлым годом. По обществознанию Павловой Е. результат увеличили до 76 баллов.

Предмет	Количество выпускников
Русский язык	2 чел.
Математика	2 чел.
История	1 чел.

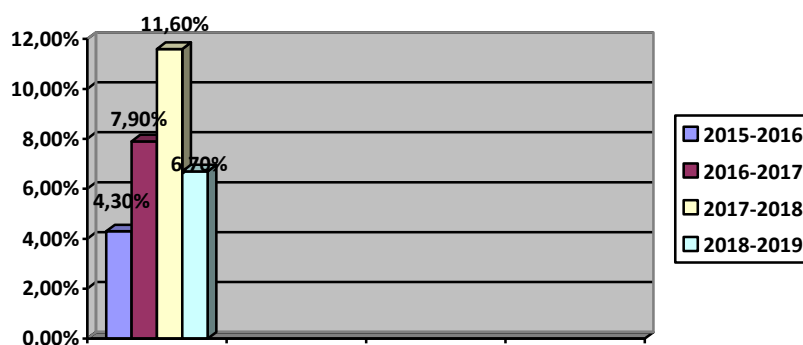
Обществознание	3 чел.
Биология	2 чел.
Доля	10,5%

Индекс подачи апелляции

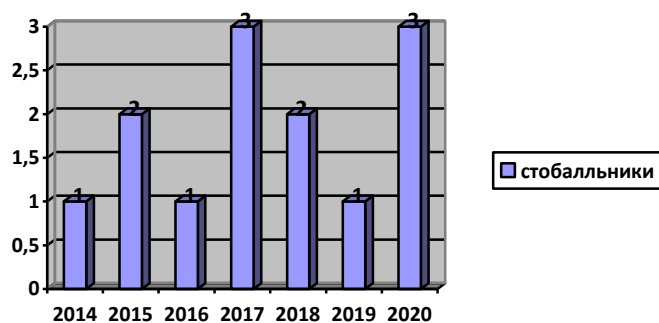


2.7. Медалисты

В 2019-2020 учебном году 4 выпускников получили аттестат особого образца и награждены золотыми медалями (4%)



2.8. Стобалльники.



Индекс поступления в ВПО (доля выпускников, поступивших в организации системы ВПО):

Класс	Доля выпускников поступивших в ВПО
11А	96%
11Б	97%
11В	92%
Итого	94%

2.9.Рекомендации

1. Учителям-предметникам:

- усилить взаимодействие «учитель↔ученик» с выделением затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснить возможные причины (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки учащихся по ряду вопросов;

- проанализировать собственную педагогическую деятельность по обеспечению достижения учащимися планируемых результатов обучения с выделением актуальных методических проблем, требующих решения.

2. МО проанализировать результаты ЕГЭ с определением причин методических затруднений педагогов и определением направлений методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методического сопровождения извне. В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты.

3. Администрации выявить проблемы организационно-методического сопровождения подготовки к ЕГЭ с последующим планированием работы по обеспечению повышения качества подготовки учащихся по общеобразовательным предметам.

При проведении анализа рекомендуется использовать:

протоколы с данными по результатам ГИА по каждому ученику, присылаемые РЦОИ в образовательные организации после проверки экзаменационных работ;

сборники аналитических данных

документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 по предметам (**кодификатор** элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, **спецификация, демонстрационный вариант КИМ**)<http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>,
<http://old.fipi.ru/oge-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

Особое внимание необходимо уделить проектированию педагогических технологий изучения наиболее трудно усваиваемых учащимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений, используя аналитические отчеты ФИПИ о результатах экзаменов по предметам в разрезе Российской Федерации, методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания общеобразовательных предметов, подготовленные ФИПИ <http://old.fipi.ru/oge-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>. В рекомендациях по каждому предмету проведён анализ результатов выполнения заданий по каждому блоку содержания учебного предмета на

разных уровнях сложности, анализ результатов по видам деятельности с выделением типичных ошибок, которые следует учесть при подготовке к государственной итоговой аттестации 2020 года.

Совершенствование организации учебного процесса в образовательном учреждении с целью эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала во всех классах, для чего:

планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;

организовывать образовательный процесс на уроках на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивая формирование у школьников универсальных учебных действий;

обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;

обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;

при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;

с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ГИА для решения их на уроке и дома.

Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Часто достаточно при изучении соответствующей темы просто обратить внимание учащихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны. Для такой профилактики большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.

Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания и видам деятельности не выходят за рамки образовательного стандарта. Поэтому успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала.

4. Совершенствование системы внутришкольного контроля, построенной с учетом результатов анализа ГИА учащихся образовательной организации, на основе требований к результатам подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

5. Разработка системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ с использованием официальных сайтов: <http://old.fipi.ru/> , <http://gia.edu.ru/> , <http://ege.edu.ru/> .

Залогом успеха выпускника на экзамене является упорная и добросовестная работа при изучении всех школьных курсов. Однако правильно организованная работа непосредственно в период подготовки к экзамену также имеет большое значение.

Каждому выпускнику основной и средней школы должна быть доступна и понятна информация

- о самом экзамене,
- об особенностях его проведения,
- о том, как можно проверить свою готовность к нему,
- как следует организовать себя при выполнении экзаменационной работы.

Задачей учителя является оказание помощи ученику в формировании индивидуальной траектории подготовки к государственной итоговой аттестации с учётом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии. Будущему участнику экзамена надо чётко определиться с тем, какие цели он ставит и, соответственно, в какую из групп по уровню результатов планирует попасть.

При подготовке учащихся к экзамену необходимо подробно объяснять цели этого испытания и структуру экзаменационной работы по предмету, рассматривая демонстрационные версии экзамена только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, инструкций к их выполнению; научить учеников извлекать из инструкции максимум информации, четкому переносу ответов в бланк в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

Для достижения выпускниками положительных результатов на экзамене особое внимание при подготовке к ГИА следует обратить на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у выпускников по каждому учебному предмету.

Особое внимание рекомендуется уделять выполнению тренировочных работ по предметам в формате КИМ. Для этого можно использовать Открытый банк заданий ЕГЭ.